

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 319: Неприличный фанфик

<https://kg-portal.ru//comments/74115-lazershou-tri-debila-vypusk-319-neprilichnyj-fanfik//>

Евгений Кузьмин: Добрый день, коллеги. У нас сегодня снова нестандартный состав – на этот раз ни Миши, ни Маши. Миша внезапно заболел. Более того, мы хотим извиниться за качество предыдущей записи, потому что у нас в процессе вырубилась камера, зависло Audacity, где записывается звук, ещё я забыл включить... вторую камеру Миша мне не успел отдать; в-четвёртых, я забыл включить дублирующую запись на Yeti, поэтому звук был полное говно. Но те говнари, которые нам не донатыт и пишут в комментариях: «Что за говнозвук, за что мы платим?» – вот этого я не понимаю.

Юрий Лушинский: Нет, там по-другому: «За что вам платят патроны?..»

ЕК: А, «вам платят»!..

ЮЛ: «Вам же дали деньги на хорошее оборудование, вам же дали денег на то, я не готов слушать это говно...»

ЕК: Я вот с этого... мне даже ответить захотелось, хотя я давно в комментариях не появлялся, потому что... блин, это какое-то типичное российское, мне кажется, поведение: «Вам платят, а я недоволен», «Вам же платят, хули вы делаете плохо работу?» Блядь...

ЮЛ: Понимаете, бывает, иногда случаются технические неполадки. Вот это была одна большая техническая неполадка, когда всё пошло не так.

ЕК: Да, четыре сразу косяка. Ну один, ладно, мой, а остальные...

ЮЛ: Миша во всём виноват, потому что, во-первых, его здесь не было, что он делал в Москве?..

ЕК: Не, ну что ты валишь-то ответственность на него?

ЮЛ: Подожди-подожди, во-первых, Миша во всём виноват изначально.

ЕК: Окей, хорошо.

ЮЛ: Поскольку он поддерживает непонятные нам идеи.

ЕК: А, то есть ты за мои идеи?! Наконец! Хули ты молчишь-то всё это время?

ЮЛ: Не-не, Евгений, что значит «за мои идеи»? Я, во-первых, не представляю твои идеи – твои идеи постоянно меняются. Знаешь, моя коронная шутка на этот подкаст – специально сделанная под просмотр фильма «Ничего хорошего в отеле „Эль Рояль“». Это была обратная шутка в том плане, что там... Я не буду сейчас спойлерить, Евгений не смотрел, я смотрел. Там в своём образе Крис Хемсворт максимально близко приблизился к тебе. Он там постоянно обдолбанный, несёт какую-то странную чушь, заставляет двух женщин драться. Это вдогонку к тому, как Евгений

рассказывал, что у него была идея заставлять пенсионерок драться, устраивать бои без правил. Ну и вообще он ведёт себя очень интересно, так что вот..

ЕК: Я вот прям сейчас после подкаста пойду посмотрю.

ЮЛ: И ещё была вторая шутка. Не дай бог ты доведёшь себя до такого физического состояния совершенства, как это сделал Крис Хемсворт, потому что там в одном моменте играет (опять же, не спойлер) Deer Purple, он там таким танцующим движением подходит к персонажу, и я просто представил себе, что я открываю дверь, и тут на меня в раскрытой футболке со всеми мышцами надвигается Евгений Кузьмин, я такой: «О боже мой».

ЕК: Ну ладно, звучало, будто бы тебя это возбудило.

ЮЛ: Я испугался своих чувств, Евгений, в тот самый момент, понимаешь?

ЕК: А, хорошо-хорошо.

ЮЛ: Извини, да.

03:13 Благодарим наших спонсоров

ЕК: Ладно, надо зачитать наших спонсоров, которые нам донатят от 30 баксов и выше и которые имеют право жаловаться нам на звук.

ЮЛ: Конечно, имеют.

ЕК: В отличие от остальных. PocketBook, Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, Grigoriy Yaffa, ALL HAIL LELOUCH!!!, Влад Титов, параHouk, All hail Ingush, Michael Malsagov, Алексей Паздников, Бургер бургер, Michael Danilov.

03:33 Lifestyle-рубрика

ЕК: Слушай, давай пока, как всегда, лайфстайл.

ЮЛ: Конечно, давай.

ЕК: Продолжение... мне очень нравится главная новость недели, она затмила наших разведчиков – футболисты.

ЮЛ: У меня к тебе была... я подумал, как бы мог на эту тему пошутить Александр Невзоров.

ЕК: А он пошутил.

ЮЛ: Он пошутил, да?

ЕК: Да, конечно.

ЮЛ: Как он пошутил, скажи?

ЕК: Да там он не шутил, он сказал: «Какой спрос с чуваков, которые пинают мяч?»

ЮЛ: Не, я подумал про что-нибудь более тонкое. Если нашей стране и впредь захочется кого-нибудь устранить за границей, то нужно посылать не двух разведчиков, а двух футболистов. Я ещё ни разу этой шутки не встречал, но, по-моему...

ЕК: Слушай, да...

ЮЛ: ...вполне себе на находится на поверхности. Меньше проблем будет, кажется, с точки зрения...

ЕК: Да-да.

ЮЛ: ...санкционной...

ЕК: Футболисты всё равно ездят на выезды. Мало ли когда Россия с Англией сыграет, вполне можно было отправить...

ЮЛ: Устроить товарищеский матч, послать этих двух замечательных людей.

ЕК: Мгм. Они могут даже не играть в футбол.

ЮЛ: Да-да. Они могут съездить, кого-нибудь отпинать и всё.

ЕК: А потом есть в Монако.

ЮЛ: Результат такой же, а нам меньше политических последствий, всей стране, просто потому что два долбозвона...

ЕК: Согласен абсолютно. Не, кстати, если серьёзно, я вот что подумал. Смотри, если, допустим, меня стулом отпиздит дядя Вася с зарплатой 36 тысяч, мне кажется, что дядя Вася должен ответить по закону. Ну, опять же, так, как предусмотрено нашим Уголовным кодексом за то, что пиздят стульями, и особенно у дяди Васи есть дядя Петя и прочие друзья. Мне кажется, если дело в футболисте, который, действительно, пиная мяч, очень много зарабатывает, мы не будем углубляться в то, справедлива ли зарплата футболистов, но мне кажется, что мне как пострадавшему от того, что меня избili стулом, гораздо приятнее было бы, чтобы он не сел, этот человек, который меня нагрел, а заплатил мне 100 миллионов рублей, например, ущерба. То есть это зарплата за несколько месяцев условно.

ЮЛ: Даже меньше, по-моему, скорее всего, месячная. Ну не суть важно.

ЕК: Я не знаю, какая зарплата у Кокорина и Мамаева, но не суть. Допустим, полугодовую зарплату мне свою отдаст. Я считаю...

ЮЛ: У них же, по-моему, зарплата чуть ли не в миллионах евро за год, так что если он отдаст тебе половину своей зарплаты годичной, так это вообще... ты, возможно, уже работать не захочешь.

ЕК: Да-да-да, о том и речь. Я думаю, для меня это будет более приятным результатом, чем если он просто сядет в тюрьму и от этого не будет никому никакой пользы.

ЮЛ: Это же обычное дело, по-моему, для тех же Штатов, когда...

ЕК: ...договариваются.

ЮЛ: ...какой-то селебрити причиняет какой-то вред, даже некоторые люди специально пытаются их достать, чтобы они как-то отреагировали в физическом смысле, чтобы потом можно было с них содрать денег в плане ущерба и не раздувания скандала.

ЕК: Да-да, не выдвигать обвинения. Поэтому я считаю, что это неправильно, что все равны перед законом, — ни хуя не должны быть равны. Если ты богатый, у тебя должны быть опции — выплатить... Да можно, я не знаю, установить какую-нибудь дифференцированную ответственность, чтобы ты платил за всё рублём. Ну понятно, что если ты убиваешь и насилуешь, а не только стульями бьёшь по пьяни, то, конечно, здесь нужно ограничивать свободу, а тут-то... ну подумаешь, каждый день кого-то бьют стулом.

ЮЛ: Да вообще.

ЕК: Каждый день где-то пьяные драки, особенно наутро. Каждый день разбивают машины. Каждый день (ну не каждый день, конечно) чуваки выходят в Москве, сначала натываются на водителя ведущей «Первого канала», которая ещё бывшая жена ФСБ-шника, а потом идут в какой-то ресторан, где натываются на чиновника Минтранса, — ну, это Москва.

ЮЛ: Да, в Питере такого бы не случилось ни в коем случае.

ЕК: Ну, в меньшей степени.

ЮЛ: В меньшей степени. Ну можно дальше пойти. Если, например, есть состязания в суде... именно не соревнование, кто прав, кто виноват, а у кого денег больше.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: Кто больше занесёт судье, главное, это нужно как-то задокументировать, чтобы с этих денег шли налоги. Обычно так же и получается — у кого больше всего денег, тот может нанять себе лучшего адвоката.

ЕК: Который с большей вероятностью отмажет.

ЮЛ: Да. Ну и просто убираем посредника, как говорится.

ЕК: Конечно.

ЮЛ: Адвокат — зачем?..

ЕК: Всё должно быть проще.

ЮЛ: Гораздо, да.

ЕК: Коррупция – это средство коммуникации, не более. Это не что-то плохое, в России это необходимость, поэтому...

ЮЛ: Так, по-моему, если коррупцию отменить, Россия развалится.

ЕК: Естественно. Это главная скрепа.

ЮЛ: По-моему, тот же самый Навальный, как его там?..

ЕК: Алексей Алексеевич.

ЮЛ: Да, по-моему, он просто хочет уничтожить Россию тем, что он хочет отменить коррупцию.

ЕК: Ох, жаль, нет Миши.

ЮЛ: Не, ну а... он сейчас сказал бы. У меня была другая шутка. У нас трейлер будет обсуждаться «Кладбища домашних животных», там завязка у Стивена Кинга, что если кто-то помер, приносишь, закапываешь, он оживает. Надо спросить: а что будет, если взять и положить туда СССР? То придёт СССР 2.0.

ЕК: У меня есть ответ тебе – появится Россия.

ЮЛ: Да, окей, хорошо...

ЕК: То, что и случилось.

ЮЛ: Ну не совсем так, потому что...

ЕК: Ну какие-то части туши отвалились

ЮЛ: Ну да-да.

ЕК: Какие-то уже прирастают обратно, как известные регионы.

ЮЛ: Если, опять же, по канону Стивена Кинга, возвращается более злая версия того, что ты похоронил, то Россия ни в коем случае не является...

ЕК: ...да-да.

ЮЛ: Это вообще как-то...

ЕК: Ну да, да.

ЮЛ: Мы, скорее, являемся постмодернистской версией СССР.

ЕК: Ну, в какой-то степени да.

09:12 «Кладбища домашних животных» – первый трейлер

ЕК: Ладно, можно, собственно, тогда плавно перейти к трейлеру «Домашних животных», раз уж ты их упомянул.

ЮЛ: Да я что только не упоминал.

ЕК: Я посмотрел, я как-то могу сказать, что такие фильмы (ремейки)... это кто его выпускает, не Netflix?

ЮЛ: Не, по-моему, Universal.

ЕК: А, то есть это в прокат выходит?

ЮЛ: Конечно.

ЕК: Слушай, короче, не знаю... по-моему, весь этот жанр, такой кинговский чисто, который в кино в 80-х — 90-х был в расцвете, не «Оно», то есть «Оно» — это отдельная история, ну там же... смотришь — да, видно, что нормальная режиссура, нормально актёры играют, достаточно денег вложено, то есть никаких вопросов к самому фильму нету, но совершенно понятно, что ждать. То есть неужели... они рассчитывают на новое поколение зрителей, которые не в курсе? Но как ремейк, по-моему, он не даст никаких новых эмоций относительно... телефильм же был раньше, да?

ЮЛ: Да нет, по-моему, тоже кино было. Кино, кажется. Сиквел даже к нему снимали, который, по-моему, уже был телефильмом.

ЕК: Да, сиквел телефильмом был.

ЮЛ: Ну смотри, я не знаю, я практически не помню оригинал.

ЕК: Я книжку хорошо помню.

ЮЛ: Да, ну... как ты говорил, пришло новое поколение людей, которые не смотрели старый фильм, не знают о его существовании, Стивен Кинг сейчас в фаворе.

ЕК: В завязке.

ЮЛ: И в завязке тоже. Нет, он популярен. Он всегда популярен оставался. «Оно» популярно, куча ещё у него экранизаций выходит, так что почему бы и нет. И там дети криповатые, которые в масках ходят. Ну... слушай, люди ходят ужастики смотреть, они пойдут на «Кладбище домашних животных».

ЕК: Ну да, тем более там бюджет-то, наверное, совсем...

ЮЛ: Он там не больше 30-40 ни в коем случае, им хватит вполне.

ЕК: Тебе пишут, что у тебя юмор сегодня не тупой, а хай-класс, молодец.

ЮЛ: Ничего себе, спасибо, спасибо большое. Да, это... А, тогда прямо сейчас тупую скажу, максимально тупую, невероятно тупую, будет доступна только для людей, которые смотрят видео. Когда мы шли на «Эль Рояль», Полина у меня спросила: «Кино длинное?» Я такой: «Вот такое». (смеётся)

ЕК: Она сказала: «А, нормально»?

ЮЛ: Прошу прощения, я предупреждал, что будет тупо. И ещё одно наблюдение. Кстати, отличная погода в Питере, началось бабье лето, просто гуляй...

ЕК: По-моему, это «золотая осень» называется. Бабье лето в сентябре обычно, когда ещё тепло.

ЮЛ: Да? Ну какая разница? Всё, что осенью с хорошей погодой, — бабье... не суть важно. Ну и вот, я просто проклял людей, которые придумали для детишек велосипеды без педалей. Видел такие когда-нибудь?

ЕК: Нет. А по какому принципу они ездят?

ЮЛ: Они ездят тем, что они так вот ногами...

ЕК: А, может, это самокат называется?

ЮЛ: Нет-нет, самокат — это когда ты тупо стоишь, а когда ты сидишь, и у тебя нет педалей, и ты вот так бежишь — это ужасная вещь, просто потому что у детей и так достаточно не сильно развита координация...

ЕК: Это ты сейчас всех детей так обобщил, да?

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: То есть все дети, родившиеся после 1999 года, у них не развита координация.

ЮЛ: Нет-нет, я имею в виду, что...

ЕК: Людей, родившихся после 1999 года, можно уже трахать, в принципе.

ЮЛ: Господи, Евгений!

ЕК: Я просто... окей, 2009-го.

ЮЛ: Я просто хотел сказать, что у них не то что не развито, но у них плохо получается одновременно крутить руль, крутить педали и куда-то ехать, куда им нужно...

ЕК: Без навигатора.

ЮЛ: Когда такой пиздюк едет на тебя с педалями, много шансов, что он упадёт, до тебя не доедет, а когда это маленькое говно отталкивается ногами и едет на тебя, то 100%, что он в тебя...

ЕК: И часто тебя встречают?

ЮЛ: Ну достаточно часто. Вот мы ехали, раза два чуть... пришлось отходить, потому что он едет, крутит вот так вот, и ему хорошо... ну, одно расстояние есть, он туда едет, проблем с... не нужно ему слишком координировать ноги, руки, всё такое прочее, поэтому... Очень интересная история.

ЕК: Ух уж... я прямо заперезживал за детей теперь.

ЮЛ: Я просто подумал, что... я сам просто впервые увидел велосипеды без педалей, даже был сильно удивлён. Окей, ладно. Хер бы с этим. Ладно, давай к новостям.

ЕК: Да.

ЮЛ: Мы это уже обсудили.

13:34 Съёмки «Войны миров Z 2» начнутся летом 2019 года

ЮЛ: Как ты относишься к тому, что летом 2019-го будут снимать «Войну миров Z 2»?

ЕК: Слушай, я уже говорил своё отношение, оно, по-моему, ещё более индифферентное, чем к новому «Бонду». Вышел фильм в 2013 году, что-то собрал там, но не сильно много...

ЮЛ: Ну нет, нормально он собрал. По-моему, под полмиллиарда он собрал, у него было при этом... Это было достаточно много для... По-моему, никогда фильмы про зомби столько не собирали. К тому же он был нормальным экшеном. Второй фильм снимает Дэвид Финчер, это уже интересно.

ЕК: Мгм. Как и первый.

ЮЛ: Нет.

ЕК: Первый Финчер снимал.

ЮЛ: Первый снимал человек по имени Марк Форстер.

ЕК: А...

ЮЛ: Который снял «Квант милосердия».

ЕК: Всё, да-да.

ЮЛ: То есть у них новый режиссёр появился, Брэд Питт остался. В общем, они собираются снимать продолжение. Я, правда, не совсем понимаю, куда может пойти сюжет, просто потому что они вроде как решили проблему зомби в первом фильме. Ты же помнишь, чем всё кончилось?

ЕК: Вакцину нашли.

ЮЛ: Да, они же выяснили, что когда зомби чувствует, что ты умираешь, он к тебе не подходит, когда ты заражён каким-то вирусом, то есть ты его не интересуешь по умолчанию; в общем, они как-то из этого смогли сделать антидот, но что с этим делать дальше? Опять будет новая эпидемия, или что?

ЕК: Слушай, а как вообще истории про зомби обычно заканчиваются? Вот ты смотришь «Ходячих мертвецов»?

ЮЛ: Нет, уже давно бросил.

ЕК: По-моему, как и большинство зрителей.

ЮЛ: Не, ну смотри, все фильмы про зомби заканчиваются тем, что зомби побеждают.

ЕК: Да.

ЮЛ: Или люди...

ЕК: ...умирают.

ЮЛ: Да, или люди, например... в том же самом «Рассвете мертвецов» Зака Снайдера, который ремейк, что там сделали?

ЕК: Умерли.

ЮЛ: Ну нет...

ЕК: Ну на лодке приплыли.

ЮЛ: Да, это была сцена после титров. Ну фильм кончился тем, что они сели на лодку и пошли искать себе остров, где нет людей. Представь себе, что в реальном мире наступил зомби-апокалипсис. Есть ли точка на земле, где минимум людей, где ты, например, можешь чувствовать себя безопасно? Ну, сможешь дожить до конца своих дней, не встретив ни одного человека.

ЕК: Особо нигде.

ЮЛ: Нигде, да?

ЕК: Ну, не знаю, в Антарктиде всё равно нужна инфраструктура, чтобы поддерживать работу станций, автономно они не проживут. Поэтому везде это будет.

ЮЛ: Так что... по-моему, никакого фильма я не помню, где случается зомби-апокалипсис и хэппи-энд. Разве что «Обитель зла».

ЕК: А.

ЮЛ: Где она в конце... там остаётся 300 человек у неё в шестой части, она что-то распыляет, все зомби умирают...

ЕК: Ты помнишь сюжет «Обители зла»?

ЮЛ: Ну концовку-то я должен!..

ЕК: Я вот, честно говоря, вообще не помню.

ЮЛ: Не помнишь последнюю часть?

ЕК: Я их все смотрел, у меня просто почему-то стёрлось из памяти всё, что было после... что-то реально ничего не помню.

ЮЛ: В общем, это, по-моему, единственный зомби-франчайз, где хэппи-энд и от зомби избавились.

ЕК: Ну ладно, посмотрим, что снимет Финчер.

ЮЛ: Да, это, по крайней мере, очень интересно.

16:29 Российская комедия в декорациях блокады Ленинграда

ЕК: Я бы хотел обсудить фильм «Праздник». Была новость, которую ты, видимо, не написал, но, по-моему, это самая интересная новость на неделе. Режиссёр Алексей Красовский (это был не фейк, про который я рассказывал, это, я считаю, важное обсуждение) анонсировал фильм «Праздник». Это комедия про блокадный Ленинград. Увы, нету Миши, чтобы он уже начал бомбить. Это о том, как зажиточная семья празднует новогодний ужин достаточно обильно, но появляются незваные гости. Хорошая завязка для комедии, мне кажется.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Что ты по этому поводу думаешь?

ЮЛ: Мы шутили по этому поводу, что это просто следующая часть «Ёлок».

ЕК: Да, «Ёлки блокадные».

ЮЛ: Да.

ЕК: Нет, к «Ёлкам» это никакого отношения не имеет.

ЮЛ: Я с трудом понимаю, что значит «зажиточная семья в блокадном Ленинграде». Такие были разве?

ЕК: Подожди, ты серьёзно считаешь, что в блокадном Ленинграде все были равны, все ели траву с Медного всадника?

ЮЛ: Нет-нет... С Медного всадника, хорошо. Не, я, конечно, понимаю, что наверняка были какие-нибудь партийные работники или кто-то ещё, которые нормально питались, скорее всего... Евгений, я не такой знаток истории, я не могу сказать, то есть, скорее всего, вопрос требует большего изучения.

ЕК: Слушай, я могу сказать так, что неравенство есть и было всегда.

ЮЛ: Да.

ЕК: И даже если это какой-то блокадный город (не важно, Ленинград — не Ленинград), всегда у одних людей больше инструментов взаимодействия с ресурсами и, соответственно, ресурсов, чем у других. Так всегда происходит.

ЮЛ: Ну да.

ЕК: В данном случае это комедия.

ЮЛ: Это комедия?

ЕК: Да, конечно, я же сказал, это комедия! Ты ещё как-то серьёзно начал на этот вопрос отвечать. Вот ты считаешь, можно ли шутить на тему блокадного Ленинграда, как петербуржец коренной, как я понимаю?

ЮЛ: Как коренной..

ЕК: Ленинградец.

ЮЛ: Ну, поскольку я считаю, что практически нет тем, на которые нельзя шутить...

ЕК: Я тоже так считаю.

ЮЛ: ...скорее всего, можно шутить... если ты шутишь... как сказать? Сложно шутить, никого не оскорбляя, это очевидно. Обязательно кто-нибудь оскорбится.

ЕК: Это потому что в рамках любого юмора всегда есть элемент жестокости.

ЮЛ: Разумеется.

ЕК: По отношению к субъекту шутки.

ЮЛ: Если уж мы про это говорим, был же скандал в Питере насчёт «Бургер Кинга», или кто там был? КФС?

ЕК: «Бургер Кинг», у них самый агрессивный маркетинг из фастфуда.

ЮЛ: «С нами бы никто не умер», что-то в этом роде.

ЕК: Да-да, с голоду.

ЮЛ: О боже мой...

ЕК: Ну это смешно!

ЮЛ: Это смешно, разумеется. Но это смешно в том плане: «А, чуваки, ну... окей, ладно, забавно».

ЕК: Кто не понял: «Бургер Кинг», которые шутили про 19-летнюю девчонку, которая «на донышке»... забыл фамилию.

ЮЛ: А они шутили?..

ЕК: Короче, все поняли.

ЮЛ: Они шутили на тему Дианы..

ЕК: Диана Шурыгина, да. «Бургер Кинг» шутил про Диану Шурыгину – на одной из рекламных акций сделал её силуэт с её фирменной позой «на доньшке», и там было какое-то обыгрывание, потом даже американский офис «Бургер Кинга» (по-моему, мы даже это обсуждали)... у американского офиса маркетинговая политика достаточно сдержанная, как и у всех мировых брендов – что у Coca-Cola, что «Макдак», мировые франшизы не имеют права вести себя controversial, а российский офис, видимо, много себе позволяет (в отличие от «Макдоналдса», например), и, соответственно, на них наехали на тему того: «Как можно шутить про изнасилование?» Хотя смешно. Я уже не помню саму шутку, но я помню, что она была смешной. То же самое и здесь. Я считаю... понимаешь, сама суть юмора в том, что обыгрывается контекст и рефлексировается, то есть это не значит, что то, над чем смеются, становится неважным, это значит, что люди это... Не знаю, как сейчас над Гитлером, да?

ЮЛ: Ну скорее всего.

ЕК: Все шутят над Гитлером, потому что никто уже в здравом уме в 2018 году с уровнем культуры и интеллекта не будет принимать за истину фашистский строй – нацистский, точнее, поэтому Гитлер стал (мы уже много раз про это говорили) комедийным персонажем, потому что это отрефлексовано, это пройдено.

ЮЛ: Опять же, известная тема, что когда ты смеёшься над чем-то, что тебя тревожит, что тебя беспокоит, чего ты боишься... обычно факт смеха – уходит страх и всё такое прочее.

ЕК: Да-да, уходит. Потому что ты смиряешься, ты принимаешь, ты делаешь выводы, что так уже не будет. Ну... конкретно про нацистскую Германию.

ЮЛ: Скорее всего, нет.

ЕК: Скорее всего, уже не будет, да. Поэтому и здесь, я думаю, что вот эта вся тема с блокадным Ленинградом... Помню, мне мама ещё говорила, мы с ней спорили, я ей вбросил о том, что в блокадном Ленинграде было людоедство, это известный факт, который в Советском Союзе скрывался, потому что советский человек не может есть другого советского человека, потому что он смотрит только ввысь и вдаль.

ЮЛ: Если это не Сталин.

ЕК: Да, естественно.

ЮЛ: Нет, понимаешь, Евгений, у нас это достаточно такая тема... как ты правильно сказал, не отрефлексованная. Опять же, недавно шёл по улице, какая-то женщина, по-моему, даже средних лет, совсем не старая, не бабка в шахте, говорила с кем-то по телефону, и такая: «За что наши деды умирали?..» Я такой: «2018 год – этот аргумент всё ещё на кого-то работает».

ЕК: На бытовом уровне.

ЮЛ: Да-да. То есть: «Не зря мы Гитлера победили», и всё такое прочее. Ну, это, видимо...

ЕК: По-моему, это какое-то сетование на неустраивающую реальность, скорее.

ЮЛ: Вторая мировая или Великая отечественная занимает очень большое место в сознании наших людей, поэтому к этому надо относиться соответствующе.

ЕК: Ну это пройдёт.

ЮЛ: Со временем да. Так что эту комедию стоит выпускать...

ЕК: Вот именно. Такие фильмы нужны, чтобы поскорее это победобесие проходило. Не потому, что это неважно, я ещё раз говорю, а то сейчас опять прибегут какие-нибудь идеологические противники.

ЮЛ: Да, мы же не...

ЕК: Ещё раз, там дело не в величии, не в важности, не в том, что нам пофиг на это, это не так, просто дело в том, что нельзя из этого строить религию, а у нас это получается именно так, поэтому нужно снимать фильмы.. Тут ещё пишут, что Звягинцев снимает...

ЮЛ: Так у нас же была комедия, по-моему, того же Марюса Вайсберга про...

ЕК: «Гитлер капут».

ЮЛ: Экранизация анекдотов про Штирлица.

ЕК: А, нет...

ЮЛ: Да, «Гитлер капут».

ЕК: А, да.

ЮЛ: С Собчак и всё такое прочее. Это тоже...

ЕК: Не-не, это другое.

ЮЛ: Никто в Германии не протестовал.

ЕК: Это другое – там шутили над противником больше, а не над советским строем. Короче, в любом случае мы за любой юмор, не важно, главное, чтобы юмор был сам по себе смешной, а не тематика его.

ЮЛ: Я говорю, у нас же были «Ёлки 1914»...

ЕК: Ну да, то есть шутить про революцию, когда... ладно, я не буду сейчас вбрасывать, но тем не менее, шутить про революцию, где действительно очень сильное... Ай, блядь, ладно, всё, я даже не хочу...

ЮЛ: Я просто примерно это вижу, если снимать «Ёлки 1917», чтобы в роли Николая II был Ургант, по-моему, он даже как-то вполне себе... усы ему сделать, а в роли какого-нибудь матроса Светлаков, который будет приходить к нему...

ЕК: ...и черенком от лопаты его насиловать.

ЮЛ: Окей, хорошо, ладно, Евгений, как скажешь.

ЕК: А, господи, я что-то туплю, «1914» же были не про революцию, они же были про начало Первой мировой.

ЮЛ: Ну да-да.

ЕК: Всё, что-то я...

ЮЛ: Это было предреволюционное...

ЕК: Да-да-да. Ну там тоже война была, там, помню, медсёстры ходили.

ЮЛ: Чтобы усугубить наше...

ЕК: Медведь был.

ЮЛ: ...положение сейчас, была же ещё потрясающая мысль: в свете успеха в прокате фильма Сарика Андреасяна «Непрощённый» (по-моему, сейчас «Непрощённый» станет самым кассово успешным фильмом Сарика)...

ЕК: А по соотношению кассовости к уровню обсёра у него вообще лучшее получилось.

ЮЛ: Да, скорее всего. До этого у него самым кассовым фильмом был «Служебный роман: Наше время», а сейчас «Непрощённый». Родилась такая идея, что у Сарика должна быть расширенная вселенная катастроф, то есть он должен снимать все фильмы...

ЕК: Катастроф и трагедий.

ЮЛ: Более того, вот у него был этот альманах про чемпионов, где у него было три сегмента фильма, по-моему, надо ему предложить идею, чтобы в одном фильме у него были три катастрофы какие-нибудь. Вот например...

ЕК: Не говори «блокада Ленинграда», пожалуйста, не говори этого!

ЮЛ: Я не буду. Не, ну... окей...

ЕК: Тут уже даже я чувствую, что запахло кошунством.

ЮЛ: Да-да-да. Не, это же Сарик... Сарик совершенно спокойно относится к тому, что он может рассказать историю про то, как случилась трагедия в человеческой жизни. Например, берём альманах. Ну, чтобы было забавно, какая-нибудь «чёрная пятница» в России, крушение доллара, что-нибудь такое...

ЕК: По-моему, был вторник.

ЮЛ: Ну вторник, господи. «Чёрная пятница», «чёрный вторник» – любой день возьми, он может быть чёрным. Всё что угодно происходило. Ну ладно, что-то экономическое...

ЕК: Не, опять же, даже из недавних идей – Курск. Вот сейчас же англичане снимают.

ЮЛ: Да-да-да. Ну вот в один фильм можно разместить сразу три таких. Окей, ладно.

ЕК: Как Рогозин таксу топит.

ЮЛ: Господи боже мой. Это уже комедия, Евгений.

ЕК: Подожди, пофиг. Я придумал для Сарикку идею. Короче, сделать альманах историй про Рогозина: о том, как сверлят дырку на МКС (откуда она появляется, точнее), – детективный сегмент; трагический сегмент – как он топит таксу в насыщенной кислородом воде; и как, например, он запускает ракету ядерную на Америку (не важно, что он не должен запускать их), а ракета не взлетает. И там, типа, с точки зрения инженеров... короче, Рогозин будет. По-моему, классная идея. Да?

ЮЛ: Хорошо. Да, Евгений. Ой... ладно.

ЕК: Слушай, у нас нет никакого противовеса.

ЮЛ: Сдерживающего эффекта. Мы сейчас улетим в такие ебень с тобой.

ЕК: Мы друг другу сидим поддакиваем, даже никто возразить не может.

ЮЛ: Я говорю, я думал, что у нас прошлый подкаст будет такой, но Маша пришла... я думал, мы сейчас с тобой начнём Белковского и Шендеровича обсуждать, но это было чуток, но не столько много. Ладно.

27:22 Таинственный ужастик Джеймса Ганна и «Отряд самоубийц 2»

ЮЛ: Фильм, который продюсировал Джеймс Ганн, ушёл на май. Стало название известно – Sunburn, по-моему. А, BrightBurn. Это название. Фильм теперь выходит 24 мая, вместо него покажут фильм про одержимость.

ЕК: И Джеймс Ганн в DC.

ЮЛ: Да, мы коснулись того, что было на прошлой неделе, можем эту тему развить. Джеймс Ганн ушёл из Marvel, такие: «Пошёл на хуй отсюда», и он такой: «Где я?» – «Добро пожаловать в DC, сынок». Да, ему предложили, во-первых, сценарий «Отряда самоубийц 2». Такая там была история, как нам рассказывают. Раньше этим занимался Гэвин О'Коннор – режиссёр и сценарист сиквела будущего. Он написал сценарий, и оказалось, что этот сценарий очень похож на сюжет фильма «Хищные птицы» – про то, как группа супергероинь... ну, суперзлодеек – Харли Квинн, кто-то ещё, кто-то ещё – спасают какую-то женщину от Чёрной маски. Это тот же самый «Отряд самоубийц» получается, на самом деле. В общем, «Отряд самоубийц 2» оказался очень похожим на «Хищных птиц» и на «Отряд самоубийц».

ЕК: А вообще, вот в принципе, про что можно сделать историю, где группа плохишей-антигероев совершает какое-то?.. вряд ли будет история про то, как они грабят банк...

ЮЛ: Ну да-да-да.

ЕК: ...или делают что-то более значительно плохое, а они делают какой-то хороший поступок, получается. То есть в любом случае в основе сюжета этой истории будет противовес скверности характера героев против хорошего дела, которое они делают, каким-то образом себя искупают. Ну да, они все, наверное, похожи должны быть.

ЮЛ: Они все будут...

ЕК: Даже «Стражи галактики» в таком смысле похожи, потому что они мудаки все.

ЮЛ: Да-да, ну.. весёлые мудаки.

ЕК: Весёлые мудаки занимаются хорошими делами.

ЮЛ: Не совсем мудаки, только иногда. Плюс к тому, что... там даже кто-то говорил, по-моему, один из художников «Отряда самоубийц» говорил, что первые «Стражи галактики» — идеальная версия «Отряда самоубийц», которую можно было себе представить. Да, Гэвин О'Коннор, судя по всему, ушёл, пригласили Джеймса Ганна, сказали ему: «Просто передельвай франчайз под себя, даже не делай нам сиквел „Отряда самоубийц“, просто снимай какой-то новый фильм, пиши для него новый сценарий». Даже потом спросили у Дэвида Эйра: «Как вы относитесь к тому, что пришёл человек, который скажет: „Всё, что было до меня, полная херня“?» Он такой: «Это очень смелый шаг со стороны ДС, Ганн мужик, он молодец, так держать».

ЕК: Не, я, кстати, здесь согласен. Единственное, ты знаешь историю, насколько Ганн прогибался под Marvel, или в принципе «Стражи галактики» были его авторским проектом, и туда особо не лезли?

ЮЛ: Ну смотри, я думаю, что... ты где-то видишь много студийного влияния в «Стражах галактики»?

ЕК: Не, мне как раз таки кажется, что он именно авторский проект.

ЮЛ: Мне кажется, вторая часть ещё более авторская, чем первая.

ЕК: Да. Потому что первая была успешной, ему дали больше свободы.

ЮЛ: Даже вторая с этим усиленным авторством мне не сильно зашла, мне до сих пор кажется, что первая часть гораздо более...

ЕК: Мне одинаково.

ЮЛ: Окей, хорошо, каждому своё, но во второй части, скорее всего, сказали: «Ой, делай что хочешь! Вот просто что хочешь делай! Ты не можешь сделать ничего плохого, у тебя всё будет хорошо». Вот он и сделал. Ну фильм собрал денег нормально, всё хорошо. Потом он ушёл. Я думаю, здесь

ему тоже дадут полный карт-бланш творить что хочет. Есть такая версия, люди говорят, что сейчас, когда вселенная Marvel фактически (как все полагают) уберёт всех персонажей первых фаз, то есть более-менее все отправятся на заслуженный отдых, начиная с Роберта Дауни-младшего и Криса Эванса (Хемсворт, мне кажется, останется, его должны оставить, потому что он ещё здоровый, молодой, способен на многое), и придут такие персонажи, как Доктор Стрэндж, который ещё не сильно раскрученный, вот сейчас как раз DC имеют возможность прорваться. Вот в первый раз они просрали возможность прорыва, но сейчас, когда у Marvel будет непонятно что, потому что всё, что работало хорошо, сейчас отойдёт в сторону, как-то небольшой перезапуск вселенной получится, появятся новые персонажи (как Капитан Марвел), появятся Вечные, кто-то ещё, сольники про женщин и всё такое прочее, то вот у DC сейчас «Аквамен», «Чудо-женщина 2», возможно, «Отряд самоубийц 2», который переделает Джеймс Ганн, сейчас они рванут по полной программе.

ЕК: Будем надеяться искренне. Я хочу, чтобы был противовес у Marvel достойный.

ЮЛ: Ну смотри, они работают без конкуренции, у них всё хорошо получается, то есть...

ЕК: Так вообще, я не думаю, что тут конкуренция как-то... перенасытить рынок пока ещё, наверное, сложно.

ЮЛ: Да.

ЕК: Как раз таки рынок перенасыщают плохие проекты. А если будут хорошие, то всем от этого лучше будет, и Marvel в том числе, поэтому да.

ЮЛ: Мы не видим, что экранизации комиксов встанут на одну дату, никогда ещё в прокат вместе не выходили какой-нибудь «Бэтмен» и «Человек-паук», им вполне хватает времени и места для того, чтобы всех разнести. Так что да, Джеймс Ганн в DC – это очень интересно. Опять же, если он полностью переделает... А, я смешное видел. Там, разумеется, сразу же Дэйв Батиста сказал: «Я хочу!» Ну, видимо, он чувствует, что под ним земля горит в Marvel, он такой: «Я тоже хочу! Как мне вписаться в „Отряд самоубийц“?» Там, в общем, я видел очень смешной фотошоп: постер первого фильма «Отряд самоубийц», у каждого персонажа лицо Дэйва Батисты – у Харли Квинн, у Джокера...

ЕК: Особенно у Харли Квинн, да.

ЮЛ: Особенно, да. Кстати, я слышал, что Ганн и Лето не очень переносят друг друга, то есть вообще не могут в одной комнате находиться.

ЕК: Почему?

ЮЛ: Какие-то у них свои тёрки есть непонятные. В общем, они не ладят. Видимо, скорее всего, Джокера в «Отряде самоубийц 2» не будет.

ЕК: Ну и ладно, пусть будет...

ЮЛ: ...Хоакин Феникс, да.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: Нам Маша рассказала, что у них там три Джокера, так что варианты возможны.

ЕК: Мгм.

33:22 «Стекло» – второй трейлер

ЕК: Кстати, раз уж мы коснулись супергеройской темы, трейлер «Стекла».

ЮЛ: Да.

ЕК: Мне прям больше понравился, чем предыдущий. Предыдущий что-то особо не впечатлил, который тизером был. Здесь прямо редкий трейлер за последние месяцы, который прям пропёр – и музыка, и видеоряд. Это как раз, опять же.. уже много раз обыгрывались альтернативные способы показать суперсилы с точки зрения реализма, постмодерна и прочего, но здесь вот как раз приземлённая история относительно, без всяких плащей разноцветных и летающих фиолетовых мужиков, но круто. Очень достойный сюжет, кажется, будет.

ЮЛ: У меня единственная проблема с этим трейлером, как и с любым трейлером, который показывает слишком много, – по-моему, он..

ЕК: ...рассказал историю.

ЮЛ: Да. Они сидят все в больнице..

ЕК: ...потом сбегает, потом Брюс Уиллис побеждает.

ЮЛ: Побеждает, да.

ЕК: В школе, где заключены чирлидерши.

ЮЛ: Да-да-да. Скорее всего, так оно и будет. К тому же, мне кажется, лейтмотив истории будет в том, что главная героиня, женщина-доктор, будет пытаться убеждать их, что это у них психоз, что никаких суперспособностей у них нету, что это просто..

ЕК: Ну да, это очевидно, но мне кажется, что как раз для меня в этом фильме самое интересное будет... там же, насколько я понял из трейлера, Джексон, который Стекло, собственно, манипулятор, видимо, он как-то повлияет на всех личностей..

ЮЛ: Ну, он попытается с ними договориться, с личностями персонажа Джеймса Макэвоя, да.

ЕК: Соответственно, он же, по идее, должен быть главным злодеем, и мне интереснее будет, как с ним пройдёт вот эта линия, потому что его показывали там только говорящим пафосные фразы.

ЮЛ: Ну он манипулятор. То есть, по крайней мере, у него хорошо получалось в «Неуязвимом» манипулировать персонажем Уиллиса, правда, тогда он выступал не в роли злодея, а в роли ментора, поэтому проблем у него с этим не было, а здесь он должен будет сумасшедшим управлять, это действительно интересно, что он с ним может... Да, у него, кроме мозгов, особых способностей нету.

ЕК: Да, именно.

ЮЛ: В принципе...

ЕК: Всегда интереснее наблюдать за интеллектуальными злодеями, чем за набором мышц.

ЮЛ: Разумеется. Ну, Лекс Лютор интеллектуальный злодей, поэтому...

35:31 «Веном» продолжает возглавлять бокс-офис

ЮЛ: Раз уж мы про комиксы говорим, давай поговорим про Sony. «Веном», судя по всему, хорошо собирает.

ЕК: Уже полмиллиарда почти.

ЮЛ: Да, у него 400 с чем-то, он даже сохранился на первом месте бокс-офиса и в России, и в США.

ЕК: Неожиданно. Я думал, меньше соберёт.

ЮЛ: Да. Он приближается... учитывая, что это примерно уровня «Железного человека» первого...

ЕК: Да даже скромнее, мне кажется.

ЮЛ: Не, я имею в виду, по сюжетной структуре, по истории, которую он рассказывает. В общем, простецкая история ориджинса, которая приправлена немножко «Дэдпулом». Как-то вот так вот.

ЕК: Мгм.

ЮЛ: По-моему, первый «Железный человек» собрал около 600 миллионов, так что...

ЕК: Поменьше — 400 с чем-то.

ЮЛ: Нет, он точно собрал больше 500, как мне кажется. В принципе, для «Венома» первого это вполне себе нормальные деньги. Скорее всего, он даже приблизится к 500, будет 450.

ЕК: 585.

ЮЛ: Ну около 600.

ЕК: Да.

ЮЛ: Так что... смотрите, то есть... даже держится примерно около тех же цифр.

ЕК: Ну блин, с другой стороны, это 10 лет назад было, тогда всё-таки супергеройские фильмы собирали по-другому чуть-чуть. Это раз. С другой стороны, для Sony это хорошо. Как я понимаю, не было откровенных... даже было заявление товарища, который про Крэйвена историю собирается снимать...

ЮЛ: Я хотел сказать, что наверняка тут есть такой эффект, что фильмы Marvel так или иначе отражаются на «Веноме».

ЕК: Мгм.

ЮЛ: Большинство, наверное...

ЕК: ...даже особо не различают.

ЮЛ: Какая-то часть людей, даже, скорее всего, большая, видит надпись Marvel Comics, и они понимают: «О! Это те же самые люди, которые „Войну бесконечности“ сняли». Им похуй, что это Marvel Disney, а это Marvel Sony, они такие: «О...» Понятно, почему тот же самый Файги скажет: «Вот это говно, которое вышло, на нас плохо отразится, потому что потом объясняй людям, что они к нам никакого отношения не имеют». В общем... Marvel всё равно помогает собирать «Веному» деньги, так что лучше, наверное, всё-таки взять его во вселенную.

ЕК: Тем более Marvel в следующем году монополизировать всё, кроме...

ЮЛ: ...Sony, да.

ЕК: Да. Поэтому я думаю, что это в их интересах.

37:48 Новости других спин-оффов «Человека-паука»

ЮЛ: Да. Самое смешное, что они собираются первым делом снимать...

ЕК: ...«Морбиуса».

ЮЛ: Да. Говорят, что... смешно, что они пытаются людей купить на то же самое, что в первый раз.

ЕК: «Может быть, будет R».

ЮЛ: «Возможно, будет R. Мы не исключаем. Может быть, он будет». А про «Крэйвена»: «А может быть, там будет Человек-паук». То же самое они говорили про «Венома» всю дорогу.

ЕК: Не, слушай, подожди, одно дело R, тут понятно всё, это чисто коммерческая история, это концепция производства, а не концепция сюжета и внутренней вселенной, а то, что они допускают возможность показать Человека-паука (они, конечно, не уточнили, которого из них; может быть, Гарфилда)...

ЮЛ: Да-да-да. А может, анимационного, мультяшного.

ЕК: Который с 12 кадрами в секунду.

ЮЛ: А может, это будет Хряк-паук.

ЕК: В любом случае Человек-паук, то есть они уже допускают возможность, что меня очень радует. С другой стороны, я не сторонник этой бомбёжки по поводу R / не R, то есть мне... ну взять «Дэдпула» — сделаешь его PG-13, просто шутки про жопу останутся, но они будут без слова «fuck».

ЮЛ: Ну да, да.

ЕК: А так-то я не думаю, что что-нибудь бы изменилось, не покажут там, как разлетается негр в перерабатывающей опилки машине.

ЮЛ: Ну для некоторых персонажей это просто является частью их образа — кровь, кишки, распидорасило, например. Ну это отражает... чтобы показать, насколько тот же самый Карнаж бесчеловечный — взял и просто раскрыл... кровища, всё такое прочее, думаешь: «Ого, действительно». А так-то просто это снижает уровень его угрозы или безумности.

ЕК: А ты думаешь, ну вот взять... не знаю, не возникало сомнений в жестокости и безумии Джокера из Нолана?

ЮЛ: Нет, конечно, нет, не возникало.

ЕК: А он PG-13 вполне себе. То есть он, конечно, больше интеллектом брал.

ЮЛ: Ну он не мясник, да, он не устраивал бойни. Ну например, в том же самом «Логане» показывали нам, насколько брутален Росوماха, когда он своими когтями делает через голову и всё такое прочее, это же шло на пользу фильму, типа: «Воу...»

ЕК: Слушай, это шло на пользу, потому что это был катарсис главного героя, это всё-таки не одно и то же, как масштабность и злодейство злодея. Я думаю, что можно при нормальном... тем более, всё-таки, опять же, рейтинг R для Карнажа — это... Точнее, так, перефразирую. Смотри, «Веном» уже делают в марвеловском духе полукomedийном.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Там симбиот шутит как подросток действительно, это так. В этой тональности, уже заданной фильмом и заданной — самое главное — вселенной, к которой потенциально он всё ещё может присоединиться, рейтинг R может вылиться не в жестокость, он может вылиться только в шутки а-ля «Дэдпул», а в данном случае можно обойтись без юмора про члены и про...

ЮЛ: То есть можно Карнажа представлять себе как более комедийного персонажа, просто дурачок.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: Что ж поделаться, нормально...

ЕК: Будет дурачок, будет дилдаки формировать из...

ЮЛ: Да-да-да, именно так.

ЕК: ...и всех насаживать, и это будет за кадром.

ЮЛ: Как обычно, ничего...

ЕК: А в данном случае, если действительно делать такую дарк-историю про расчленёнку и прочее, но это уже...

ЮЛ: Уже слишком поздно.

ЕК: Да, уже поздно, уже не будет, это было понятно по сценарию первого фильма, поэтому забейте, нормально...

ЮЛ: Опять же, чем больше этот фильм будет похож на фильмы Marvel, которые выпускает студия Marvel, тем больше сборов они будут получать; если вселенные будут отличаться, люди не будут понимать, как и для чего на это ходить, то есть поэтому...

ЕК: Кстати, да, опять же, вот все приводят в пример «Логана», типа: «Вот Логан протыкал бошки своими штуками, разрубал всех и так далее». Блин, тут важно понимать: Fox, когда его снимали, понимали, что это последний фильм Джекмана; они понимали, что даже если он провалится, даже если, они от этого особо не потеряют в будущем, потому что этот персонаж уже не будет задействован в дальнейших историях.

ЮЛ: Может, на тот момент они знали, что скоро всё это обратно Disney отойдёт, поэтому такие: «А почему нет?..»

ЕК: Кстати, вполне. Я не думаю, что сделка проходить начала только тогда, когда новости про неё...

ЮЛ: Конечно, гораздо раньше. Они такие: «Можем оторваться с персонажем, нам это ничего не стоит, всё равно этот франчайз отойдёт другим людям через год. Вперёд, делайте что хотите».

ЕК: Более того, я думаю, что если бы дальше снимали комикс-фильмы а-ля «Логан», которые... А «Логан» ещё был событийным в том смысле, что это, как я сказал, прощание с персонажем; его рейтинг – это тоже событийность, а когда это становится трендом, это теряет событийность. И все пошли, им было интересно посмотреть, как оно... да, оно хорошо собралось, поэтому я не думаю, что в студиях всерьёз рассчитывают, что обилие R-фильмов не комедийных, не «Дэдпул», «Дэдпул» – это комедия, это пошлая комедия, для которой есть большая аудитория, но пул серьёзных R-фильмов... мне кажется, точнее, мне кажется, что студиям так кажется, что они не будут собирать постоянно.

ЮЛ: Конечно, конечно. Плюс надо ж понимать, что эти группы людей, которые кричат: «Дайте нам R», они не такие уж большие. Ну... как всегда, фанатская база, которая выражает мнение...

ЕК: Да.

ЮЛ: Так что... ну, по-прежнему это интересно, что Sony... Они не могут сказать тебе правду, они не скажут: «Нет, конечно же, не будет R. Вы что, с ума сошли? Конечно же, нет. Ну и разумеется, Человека-паука... Сначала мы должны у Marvel спросить, можем мы им попользоваться...» Хотя действительно этот человек, который у них... как его там? Ричард Уэнк? Не суть важно. Он говорил, что собирается использовать для истории Крэйвена «Последнюю охоту» – это история, где должен фигурировать Человек-паук, просто потому что Крэйвен приезжает в Нью-Йорк...

ЕК: ...и охотится за Человеком-пауком.

ЮЛ: Вот что он делает. Опять же, можно заменить его на Венома.

ЕК: Можно, легко. То же самое.

ЮЛ: Да. Но... тогда, не знаю, драматичности будет меньше. Придётся опять больше юмора...

ЕК: Кстати, это вполне вероятно, что его на Венома могут пока заменить, но ладно, будем надеяться, что всё-таки договорятся.

ЮЛ: Ну это просто сценарист сказал: «А я вот хочу „Охоту“, мне сказали: „Давай пиши“». То есть ещё ничего не...

44:19 Студия Sony заказала переосмысление «Универсального солдата»

ЮЛ: Кстати, тот же самый чувак говорил, что Sony дала ему заказ на сценарий переосмысления «Универсального солдата». Ты смотрел «Универсального солдата» с Ван Даммом?

ЕК: Очень давно на VHS.

ЮЛ: Да, как и все мы. С Дольфом Лундгреном и с Ван Даммом.

ЕК: Да, помню.

ЮЛ: Это фильм Роланда Эммериха, кстати, если ты не помнишь.

ЕК: Это я знаю, да.

ЮЛ: Фильм-то, на самом деле, очень хороший.

ЕК: Блокбастером был, на самом деле.

ЮЛ: Мои воспоминания сейчас о нём очень хороши, просто потому что это история (если кто не знает) про то, как секретная правительственная организация собирала трупы только что умерших американских солдат с поля боя и реанимировала их со стёртой памятью, с более продвинутой физиологией, они становились универсальными солдатами, могли пережить любую мясорубку, были сильнее, были быстрее, даже если их убивали, их можно было легко воскресить, проблем с этим никаких не было.

ЕК: Слушай, вот скажи, интересно, когда их отправляли на разведку, они снимали одну проститутку в номере за 48 фунтов?

ЮЛ: Евгений, они были...

ЕК: И курили ли там шмаль?

ЮЛ: Универсальный солдат... ты пошути что-нибудь про Донбасс, сколько там... А после того как наших оттуда солдат возвращают, им память стирают?

ЕК: Даже мне несмешно сейчас.

ЮЛ: Извини.

ЕК: Но за попытку зачёт.

ЮЛ: Давай за Мишу: «Наших там нет!»

ЕК: Окей.

ЮЛ: «Ничего не докажете». Концепция до сих пор, скорее всего, рабочая, потому что войны продолжаются везде, как бы, поэтому можно где угодно застать трупы американских солдат. Только как можно эту историю переосмыслить? Сценарист сказал, что это будет не отряд, а история одного человека.

ЕК: Кстати, я такой сюжет посмотрел бы в двух вариантах. От Клинта Иствуда — знаешь, так серьёзно, с бытовой драматичностью, как он снимал про снайпера в American Sniper.

ЮЛ: Да, с Брэдли Купером.

ЕК: Второй вариант — от Майкла Бэя. С флагами на весь монитор, с мужиками, накачанными больше, чем Скала, чтобы у них вены выступали и поблёскивали.

ЕК: Со Скалой прямо сразу же.

ЕК: Да-да, со Скалой. Вот такие два варианта. Можно было бы даже сделать мультивселенную «Универсальных солдат».

ЮЛ: Я просто не представляю... я понимаю, у них есть бренд, у них есть узнаваемое имя, причём «Универсальный солдат» — это не только первая часть, там же было продолжение, третья, четвёртая, пятая части, где они, по-моему, вместе с Ван Даммом...

ЕК: И Ван Дамм во всех этих снимался?

ЮЛ: Не во всех. По-моему, в финале вернули Ван Дамма, вернули Дольфа Лундгрена, по-моему, они дрались где-то в Чернобыле.

ЕК: А, это всё было уже Direct to DVD, наверное.

ЮЛ: Да, то есть до такой степени это уже токсичный франчайз в каком-то плане, то есть все давно уже смеялись; скорее всего, мало кто это смотрел.

ЕК: Я думаю, да. Слушай, это как с «Американским пирогом», когда вышла четвёртая часть, о существовании телефильмов, видеофильмов, точнее...

ЮЛ: Да. Я не знаю, куда это... окей, Sony, разумеется, виднее, но опять же, ещё и «Универсальный солдат» вернётся. Хотя сейчас все в такой карьерной жопе, что... нет, по-моему, Лундгрэн на гораздо большей высоте, чем Ван Дамм; во-первых, потому что Лундгрэна мы увидим в «Криде 2», Лундгрэна мы увидим в «Аквамене», он там снимается...

ЕК: А где Ван Дамм?

ЮЛ: Вопрос. Так что эти товарищи... Даже Роланд Эммерих переживает не лучшие времена.

ЕК: Катастрофы закончились все.

ЮЛ: Да. Он сейчас снимает, по-моему, Midway, если ничего не путаю, какую-то очередную агитку про сражение с японцами. Кстати, странно, учитывая, что сейчас это не должно зайти, потому что Япония и Америка союзники, скорее всего, было бы что-нибудь с Китаем, было бы гораздо более адекватно по современной обстановке, а с Японией-то какой смысл.

ЕК: Ну мы живём в мире постправды; можно, в принципе, заменить японцев на китайцев и сказать, что так и было.

ЮЛ: То есть китайцы напали на Перл-Харбор, да?

ЕК: Да.

ЮЛ: А потом сбросили атомную бомбу на Японию. А почему? Э...

ЕК: А Япония была захвачена Китаем...

ЮЛ: А, да, и мы таким образом освободили...

ЕК: Мы доживём, что так реально будут делать. То есть знаешь, на полном серьёзе выходит фильм исторический, Никита Михалков снимает про то, как на Россию во Вторую мировую напала Америка и как мы отбились. Например. И дошли до Вашингтона, и на Капитолий водрузили вот этот вот флаг.

ЮЛ: Ты хочешь сказать, красный с серпом? Вот этот вот флаг, да?

ЕК: Да-да-да.

ЮЛ: Хорошо, что Миши здесь нет.

ЕК: Тут упущен момент, что до Берлина дошли оба фронта одновременно примерно. А кто с той стороны дошёл? Китайцы. Они же наши союзники. Вместе с Китаем взяли Вашингтон.

ЮЛ: Учитывая, что сейчас в такой политической обстановке (опять мы улетаем непонятно куда)... на самом деле, мы снабжаем Германию и фактически весь Евросоюз газом, даже немцы не сильно довольны санкциями,

которые американцы накладывают, так что, скорее всего, в этом фильме немцы должны вместе с нами идти штурмовать...

ЕК: ...брать американцев.

ЮЛ: Так что это, по-моему, гораздо более реалистичный вариант.

ЕК: Нормально, нормально. Вот Никите Сергеевичу на заметку.

ЮЛ: Да. Плюс чтобы было больше отсылок, чтобы.. Ладно, сейчас совсем..

ЕК: Давай-давай, не сдерживайся.

ЮЛ: Окей, хорошо. Чтобы больше было параллелей между Путиным и Сталиным, Сталин, разумеется, должен отлично говорить по-немецки.

ЕК: Почему по-немецки, а не по-английски?

ЮЛ: Ну потому что Путин по-английски не говорит, а по-немецки шпрехает будь здоров.

ЕК: А, в этом смысле.

ЮЛ: Чтобы было больше отсылок к тому, чтобы.. Есть же некоторые, которые видят в Путине нового Виссарионовича.

ЕК: Кто эти люди, Миша?

ЮЛ: Какие-то люди. Да. В общем, да, интересное кино, можно посмотреть.

ЕК: Слушай, получается, что Гитлером будет Рузвельт и.. Трумэн. То есть Гитлер будет в инвалидной коляске.

ЮЛ: Да. Ну а кто-то должен.. Германией тогда женщина должна управлять. Ева Браун.

ЕК: Господи, до чего мы дожили.

ЮЛ: Да-да.

50:43 «Алита: Боевой ангел» не разочарует Джеймса Кэмерона

ЮЛ: Ладно, тут Роберт Родригес дал интервью, что он, на самом деле, немножко боялся снимать «Алиту» под надзором Джеймса Кэмерона, просто потому что он боялся, что Джим однажды придёт, посмотрит, скажет: «Лучше б, сука, я сам снял». Для Роберта Родригеса это был бы страшный удар, поэтому он сказал: «Я-то не хотел браться, потому что предпочитаю гораздо более скромные фильмы, потому что бюджет меньше, больше творческой свободы, но раз уж попросили, я прямо-таки выдал своего внутреннего Джеймса Кэмерона, чтобы он почувствовал, как будто это он свой фильм смотрит». Так что если вы будете смотреть «Боевого ангела Алиту», которую у нас в очередной раз переименовали, она сначала называлась «Алита: Боевой ангел», потом называлась просто «Боевой ангел», а последний раз, когда я писал, было написано в базе, которую Лариса обновляет, «Боевой

ангел Алита», так что, скорее всего, они снова вернулись к оригинальному варианту, так что если вы будете смотреть фильм от Родригеса и думать, что это снял Кэмерон, то это не случайно, потому что Родригес из себя выдавливал Кэмерона по капле. Вот так.

51:46 Фольклорное кино с Дуэйном Джонсоном от Netflix

ЮЛ: Netflix наконец-то заполучил себе фильм с Дуэйном Джонсоном, им очень нужно было... у них всё есть...

ЕК: ...кроме Дуэйна Джонсона.

ЮЛ: Теперь он у них есть. Они кинули в него кучу денег и собираются производить кино под названием, по-моему, «Джон Генри и стейтсмены». Это кино про, как бы сказать, про фольклорных персонажей, про американских фольклорных персонажей. Вот этот самый Джон Генри – это несуществующий негр, который был массивным и огромным, вошёл в историю фольклорности тем, что якобы (всё это неправда, разумеется) он был шпалоукладчиком и соревновался с паровым молотом, то есть он его победил, но от перенапряжения умер, тем самым вошёл в легенды, при этом этого ничего не было.

ЕК: Фильм называется «Премия Дарвина»?

ЮЛ: Нет, называется «Дуэйн „Скала“ Джонсон и другие...» Я не знаком с другими фольклорными персонажами американскими. По-моему, такая идея подходит и для России, для нашего кинематографа. У нас тоже должны быть фольклорные персонажи. У нас есть какие-нибудь персонажи, которых ты можешь сейчас вспомнить? Именно персонажи фольклора, а не...

ЕК: Слушай, мне кажется, у нас фольклор очень... Нет, если брать каких-нибудь богатырей...

ЮЛ: Нет-нет, это не то, у нас фольклор – это анекдоты, скорее всего.

ЕК: Ну герои анекдотов – это...

ЮЛ: Ну смотри, например, Штирлиц, Василий Иванович и Петька...

ЕК: Поручик Ржевский, Сталин, Ленин...

ЮЛ: Ну я не знаю много анекдотов про Сталина.

ЕК: Про Ленина я много слышал.

ЮЛ: Про Ленина хватает. Про этого, господи...

ЕК: Распутин.

ЮЛ: Не, не Распутин. Про Леонида Ильича, собственно, Брежнева. Брежнев тоже такой фигурант анекдотов, по полной программе, так что у нас есть такие фольклорные персонажи...

ЕК: Слушай, подожди, подожди... А что Ленин и?..

ЮЛ: Леонид Ильич.

ЕК: ...Брежнев – они оба?... Подожди.

ЮЛ: Владимир Ильич Ленин...

ЕК: А, господи! Что-то я туплю. Оба Ильичи, да.

ЮЛ: Леонид Ильич Брежнев. Я не уверен насчёт Ильича.

ЕК: Ильич.

ЮЛ: Да? Сука... Брежнев...

ЕК: Хрущёв.

ЮЛ: Тоже.

ЕК: Ельцин.

ЮЛ: Ну он не такой...

ЕК: Да здрасьте, в 90-х все анекдоты были про Ельцина, про Жириновского, про Зюганова, до хрена их помню.

ЮЛ: Я знаю некоторых... По-моему, если вы хотите посмотреть экранизацию всех популярных анекдотов, вам нужно идти смотреть передачу «Городок». Чем они занимались – они просто экранизировали анекдоты, и делали это замечательно.

ЕК: Раньше это называлось не скетчи.

ЮЛ: Прекрасно это делали, дорогие слушатели! Лучшие передачи. Я только про Ельцина знаю: «„Подайте, пожалуйста“ – „Как же я тебе подам, россиянин? У меня нет ни ракетки, ни мячика“». Я могу выдавать более-менее удобоваримого Ельцина.

ЕК: Слушай, не, я сейчас не вспомню с ходу, но я, помню, в классе шестом делал школьную газету, там я сделал рубрику анекдотов про политиков.

ЮЛ: Окей, нормально, тебе уже тогда...

ЕК: Не сиделось ровно, да. Смотри, отличная идея, можно снять кино, где они будут все собраны в одном месте, начиная с Ленина, заканчивая Ельциным... ну, критерий – чтобы все мёртвыми были, чтобы никто не оскорбился. Не, можно, конечно, Путина добавить. Да, в принципе, Шендерович «Куклы» по такому же принципу...

ЮЛ: Ну да-да-да, они все фольклорными были, так что...

ЕК: И они решают какой-нибудь вопрос, как в фильме «12», обсуждают какую-нибудь серьёзную тему постиронично.

ЮЛ: Постиронично.

ЕК: Например: «Как нам обустроить Россию».

ЮЛ: Да. Или про Крым.

ЕК: Или «Кто виноват и что делать?»

ЮЛ: Да-да. Мне кажется, совсем не туда мы пошли. В том плане, что фольклор — это нечто иное. Скорее... кто там завёл?.. Сусанин. Скорее Сусанин фольклорный персонаж больше.

ЕК: Ну да.

ЮЛ: Наверняка должны быть ещё такие люди. Ну Сусанин... вот этот лётчик Маресьев, которому ноги отрезали, тоже фольклорный персонаж.

ЕК: Который прополз.

ЮЛ: Да. Ладно, всё, мы полные профаны в российском фольклоре.

ЕК: Да. Не, мне просто кажется, что у нас вся история — это фольклор сплошной.

ЮЛ: Ну, уже да.

ЕК: Всё ж выдумки.

ЮЛ: В общем, Дуэйн «Скала» Джонсон собирается сниматься в фильме про фольклорных персонажей американских от Netflix. Надеются, что будет франчайз. Разумеется, это будет франчайз, потому что все фильмы в Дуэйном «Скалой» Джонсоном так или иначе становятся франчайзом.

ЕК: А, Стаханов, вот.

ЮЛ: Да, тоже. Вот у нас есть такие народные фольклорные персонажи, с ними тоже можно что-то снять. Сарику и Тимуру Бекмамбетову на заметку. Да. Ладно, это я пропущу. Это очень странная экранизация комикса про старого мужчину, у которого деменция уже, у него вспышки насилия, тут на его дом обрушивается ураган, в центре этого урагана волшебный меч, я это всё не придумываю сейчас, волшебный меч возвращает разом его здоровое тело, но к тому же привлекает кучу демонов, которых он с помощью этого меча убивает.

ЕК: А, разум и здоровое тело?

ЮЛ: Да.

ЕК: А, 28 панфиловцев ещё. И ещё напишут, что такой фильм уже сняли!

ЮЛ: Да-да-да. У нас одни фольклорные персонажи типа Дмитрия Юрьевича Гоблина и министра культуры Мединского (это тоже вполне себе фольклорный персонаж) сняли фильм про других фольклорных персонажей, про выдуманных персонажей. Ой... мгм. Тут у Гая Ричи новые актёры появились в его фильме,

который будет про гангстеров и всё такое прочее, — Кейт Бекинсейл и Мэттью Макконахи, что есть хорошо.

57:45 Джонни Деппу очень понравилось играть волшебника-фашиста

ЮЛ: Что ещё могу сказать? Джонни Депп выдал интервью и сказал, что ему очень нравится играть волшебника-фашиста. Как я написал, Гитлер-де-Вальда. Ну... к нему пришла роль, он сказал: «Я очень жду, что бы сделать со своим персонажем, мне очень интересно. О боже мой, какое доверие, я так восхищён, так храбро с вашей стороны».

ЕК: Ну держится за единственный, видимо, приносящий ему нормальные деньги...

ЮЛ: Да, ну...

ЕК: ...франчайз, который обещает ещё много фильмов.

ЮЛ: Да, он в третьей части вернётся, просто так же с Гитлером-волшебником не разобратся, они будут ещё долго, видимо, с ним валандаться, но Джонни Деппу всё очень нравится. Там же вокруг него всё ещё ходят скандальные пересуды, скорее всего, про то что он кидался с Эмбер Хёрд телефоном, но как он, опять же, сказал: «Я предоставил Джоан Роулинг все доказательства насчёт моей невиновности, она мне поверила, значит, всё достаточно... ей всё показалось правильным и справедливым, а до остальных мне дела нету. Деньги платят — и хорошо».

ЕК: И хорошо.

ЮЛ: Да.

58:46 Скарлетт Йоханссон получит \$ 15 млн за «Чёрную вдову»

ЮЛ: К вопросу о деньгах. Скарлетт Йоханссон за «Чёрную вдову» получит 15 миллионов, скорее всего. Такие ходят слухи. Всё остальное время она получала меньше, чем мужчины, а вот 15 миллионов — это вполне себе приличные деньги. Крисы Эванс и Хемсворт за «Войну бесконечности» тоже получили 15. Для сравнения... представляешь, были такие замечательные времена, когда они снимали «Железного человека»...

ЕК: ...и платили ему 2, или сколько?

ЮЛ: Не-не, платили ему 500 тысяч.

ЕК: 500 тысяч долларов.

ЮЛ: А потом когда первые «Мстители» были, та же самая Йоханссон получала семизначную сумму, а Роберт Дауни-младший уже уходил домой с 50 миллионами долларов.

ЕК: А получается, это уже официально? Уже официально анонсирована «Чёрная вдова»?

ЮЛ: Да ну, слушай, да, официально анонсирована на следующую фазу. Они, по-моему, ищут режиссёра, сценарист у них есть. Говорят, что это будет приквел, что это не будет продолжением.

ЕК: Что логично, но скучно.

ЮЛ: Неинтересно. Опять же, зачем нам история становления Чёрной вдовы, если мы это уже видели в «Красном воробье»? Это будет забавно.. Раньше были же такие времена у Marvel, когда Файги ещё не всем управлял, у них была стратегия малых гонораров для своих актёров, говорили: «Вы у нас будете зарабатывать немного, но вы станете известными и отобьётесь на других фильмах».

ЕК: Ну вот они как раз и выросли, все эти актёры.

ЮЛ: Да. Теперь они отбиваются на фильмах Marvel. Также была новость, что пять миллионов заплатили Бри Ларсон за «Капитана Марвел», но сразу же подписали её на семь фильмов. То есть персонаж, видимо, будет использоваться очень часто в ближайшем будущем. 15 миллионов за «Чёрную вдову».. ну, фильм-то, скорее всего, скромным будет. Ну что там будет? Она же не будет останавливать волну пришельцев.

ЕК: Будут шпионские операции.

ЮЛ: Не знаю, будет страну какую-нибудь разваливать. Россию, например.

ЕК: Слушай, ты просто лучшее перенял от меня, я смотрю.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: При том что она гражданка России, конечно, да.

ЮЛ: Разумеется. Я лучшее у тебя перенял. Хорошо. Дальше пойдём. Воевать в Донбассе будет где-нибудь, такое вот. Организовывать.. Всё, ладно. Молчим. Остановите меня. О боже мой.

01:00:58 Тизер «Аладдина»

ЮЛ: Ладно, там вышел первый тизер «Аладдина» диснеевского.

ЕК: Ну, как бы..

ЮЛ: Да.

ЕК: Нечего сказать. Стилистика от мультфильма вообще не отличается.

ЮЛ: Вообще.

ЕК: Что там нарисованные пески, что здесь нарисованные.

ЮЛ: Я не понимаю, зачем им нужен был Гай Ричи. Вот что Гай Ричи в этом фильме может от себя показать?

ЕК: Я думаю, там будет воровская тематика целых минут пять. Как он с пацанами трёт.

ЮЛ: Может, там будут резкие монтажные склейки, разные интересные пересказы событий персонажем, что-нибудь такое. Что он ещё там делает? Какие ещё есть знаковые вещи у Гая Ричи? Фильм провалится.

ЕК: Почему?

ЮЛ: Ну это знаковое.

ЕК: А!

ЮЛ: Disney такой: «What the fuck? Что за херня?» – «Ну это ж Гай Ричи». Ну ладно, это несправедливо, потому что «Шерлок Холмс» нормально у него собирал. Представляешь, если «Аладдин» – это «Рок-н-рольщик 2». Или «Револьвер 2», или что-то ещё. Интересно, был ли у них вариант, когда они брали Гая Ричи, названия фильма «Джинн, лампа, обезьяна и ковёр», что-нибудь в этом роде. Такие: «Давайте что-нибудь... ну хотя бы...» Ну это ж Гай Ричи, называть «Аладдин»... ай, ладно. Там ещё было смешное, что возмутился сценарист оригинального мультфильма Терри Руссо.

ЕК: Тем, что ему не дали денег.

ЮЛ: Да. Это нормально. Любой человек может возмутиться, что ему...

ЕК: Имеет право.

ЮЛ: Всё его возмущение заключалось в том, что они полностью повторили написанные им слова для мультика. Ну то, что говорит пещера: «Только один может войти и забрать...»

ЕК: Разве эти слова не являются собственностью Disney?

ЮЛ: Да, они являются. Он же сам это говорит, что Disney уже заплатили за эти слова, они владеют полностью всем контентом.

ЕК: Они ж ремейк делают.

ЮЛ: Да-да. Никто тогда не думал, когда он подписывал свой контракт, что когда-нибудь снимут полнометражное кино, он такой: «Ну хоть футболочку дайте. Хоть пропуск. Ну серьёзно, хоть пропуск в „Диснейленд“ дайте бессрочный». Disney такой: «Короче, вот тебе пропуск, но в новые места не пойдёшь. То есть в „Звёздные войны“ – нет, в Marvel Land – нет. Будешь ходить по своим...»

ЕК: «...миккимаусам».

ЮЛ: Не, по «Пиратам Карибского моря» и Haunted House, у них самые известные...

ЕК: Я в двух «Диснейлендах» был, в Лос-Анджелесе и Париже.

ЮЛ: Да? На какие аттракционы ходил?

ЕК: Слушай, там много было. Там было про «Тачки», про всякие... были горки «Индианы Джонса», был полёт на Луну тематический, «Пираты» были.

ЮЛ: Ты ходил на Pirates of the Caribbean, да?

ЕК: Да.

ЮЛ: Ладно. Вот туда его можно будет пустить.

ЕК: Tomorrowland тоже был.

ЮЛ: С другой стороны, у Disney столько много денег. «Что ты воняешь? Ну на тебе. Отстань. Вот тебе футболка и проходка, отъебись».

ЕК: Слушай, тогда все будут возмущаться, которые так или иначе приложились...

ЮЛ: Они и так возмущаются.

ЕК: И их родственники, потомки. Какой-нибудь автор «Красавицы и Чудовища», в смысле, «Золушки» 1950-х годов...

ЮЛ: Нет, Евгений, ну есть же разница. Вот DC, которые заплатили доллар или два, условно говоря, людям, которые придумали Супермена, а потом сделали на этом мультимиллиардный франчайз, а те пришли: «Ну серьёзно, чуваки, мы его придумали, вы нам заплатили за него пять долларов...»

ЕК: Ну и что? Так на момент заключения договора всех всё устраивало.

ЮЛ: Ну есть же такие понятия, как справедливость.

ЕК: Подожди. Что такое справедливость? Я не знаю такого понятия.

ЮЛ: Ты не знаешь такого понятия.

ЕК: Я считаю, что...

ЮЛ: Мы обсудим после подкаста...

ЕК: Не-не. Если на момент совершения сделки все стороны всё устраивает (и оплата, и прочие условия) — это справедливо.

ЮЛ: Не, знаешь... не то что это всех устраивает, ну люди такие: «Больше за это предложить было нельзя...»

ЕК: Значит, это устраивало, они могли не заключать эту сделку!

ЮЛ: То есть они могли не продавать им Супермена за пять долларов?

ЕК: Да, да! Могли этого не делать. Блин, опять же, через 100 лет он будет ещё более миллиардным франчайзом и прочее, прочее. Что теперь, каждый раз за все успехи платить всем, кто согласился на какую-то оплату за какую-то творческую работу?

ЮЛ: Ну смотри, например, когда они представляют Супермена, они пишут: «Персонаж создан таким-то, таким-то».

ЕК: Авторские права соблюдены.

ЮЛ: Да, то есть...

ЕК: Ты различай авторские права и имущественные. Авторские права неотъемлемы, имущественные права отъемлемы, принадлежат кому-то.

ЮЛ: Я понимаю, ты всё правильно говоришь, но по-моему, одно из стремлений людей...

ЕК: Коммунизм?!

ЮЛ: Нет, не коммунизм. Стремление к справедливости. Справедливость не равняется коммунизму, разумеется, Евгений. Разумеется, нет. Но есть...

ЕК: Да ладно?!

ЮЛ: Хорошо. Я хочу сказать, что в большинстве своём, если компания нажилась на какой-то собственности и сделала из неё миллиарды, а человеку, который придумал это, заплатила пять долларов, то это выглядит не очень справедливо.

ЕК: Я не согласен.

ЮЛ: Ну понимаешь, даже в нашем мире, даже если ты не согласен, что называется по-английски arrearances, то есть нужно соблюдать какое-то... у компании должен быть дружелюбный имидж, так называется. Если ты будешь проглотом, если ты будешь говном откровенным, такие: «Я говно, и мне похуй, покупайте мои говёные комиксы», то люди могут сказать: «Не будем покупать твои говёные комиксы, потому что ты говно». И всё равно отплатить людям, которые что-то сделали, стоит.

ЕК: Как лучший юрист в этой комнате я с тобой не согласен.

ЮЛ: Хорошо. Я понимаю, что с точки зрения юридической это, конечно, неправильно, они действительно заплатили, но с точки зрения человеческой...

ЕК: Так потому что, понимаешь, человеческое – оно неизмеримо. Для чего придумана юриспруденция? Для того чтобы формализовать правила и отношения.

ЮЛ: Да, конечно.

ЕК: А человеческое... окей, сразу возникает вопрос: а как эти пять долларов тогда?... Сколько рассчитать? А какой будет процент? Когда всё переходит в бытовую сферу из какой-то идеалистической...

ЮЛ: Я понимаю, да-да.

ЕК: Ты сейчас рассуждаешь с точки зрения идеалиста.

ЮЛ: Ну с точки зрения морали.

ЕК: Мораль — это идеализм.

ЮЛ: Ну не всегда.

ЕК: Это эфемерное...

ЮЛ: Я ж не говорю, что товарищи, которые придумали Супермена, должны рулить DC. Ни в коем случае.

ЕК: Не, хорошо. Сколько они должны получить? Они должны получить процент. Какой процент? Каждый раз, не каждый раз? Что делать с их потомками?

ЮЛ: Слушай, это я понимаю, это уже договорённости. Сказать, типа: «Окей, хорошо. Мы решили, что тогда мы поступили с вами несправедливо. Вы получили гораздо меньше, чем заслуживали получить».

ЕК: А кто?..

ЮЛ: Единовременный платёж или процент... обсудили — всё, заплатили какие-нибудь им 10-15 миллионов, отъебись, всё, вопрос закрыт, больше с этим не возвращаемся.

ЕК: Я не знаю. Можно же не платить.

ЮЛ: Хорошо, Евгений. Тогда они раздуют промо-кампанию, их поддержат...

ЕК: Вот если они это сделают, то им можно заплатить за это.

ЮЛ: Окей, хорошо.

ЕК: Потому что тогда сделка становится интересной.

ЮЛ: Я понимаю. Мы сейчас возвращаемся к истории, прошу прощения, «Немагии» и...

ЕК: Я не в курсе.

ЮЛ: Ну ладно, я не буду про это говорить даже.

ЕК: А «Немагия» жива ещё?

ЮЛ: Да, ещё жива, но там... Ладно, не суть. Это просто неинтересно, это уже старые дела ютубовские.

01:08:35 Режиссёр-сценарист «Чёрной Пантеры» возвращается на сиквел

ЮЛ: Ладно. «Чёрную Пантеру 2» собирается снимать Райан Куглер.

ЕК: О, сюрприз!

ЮЛ: Да, сюрприз. Я, кстати, думал, что, может быть, они всё-таки поменяют режиссёра. Ну другого...

ЕК: ...негра.

ЮЛ: Да-да, всё так. У них якобы были переговоры с Антуаном Фукуа, который...

ЕК: ...негр.

ЮЛ: Да. Можно было заменить одного на другого. Всё равно никто...

ЕК: А со Спайком Ли не было?

ЮЛ: Нет, по-моему...

ЕК: А ты считаешь расизмом, что они в «Чёрную Пантеру» приглашают только режиссёра-негра?

ЮЛ: Я не думаю, что это расизм, я думаю, что это...

ЕК: ...обратный расизм.

ЮЛ: Да даже не обратный расизм. Скорее всего, это политкорректность. То есть, например, все считают, что если есть супергероиня, то сценарий про неё должна написать женщина (или хотя бы женщина и мужчина), снять тоже женщина. Видимо, потому что она на одной волне находится с героиней.

ЕК: А если фильм про олигофрена, то его олигофрен должен снимать?

ЮЛ: Да, Евгений, именно так. Или хотя бы написать сценарий. Слушай, мы возвращаемся с тобой к «Солдатам неудачи»...

ЕК: Да-да. До сих пор актуально.

ЮЛ: «Никогда не входи в полностью ретардовское состояние...» По крайней мере, фильм про...

ЕК: «Что-то там debil». «Дебил Джек», по-моему.

ЮЛ: Да. Я имею в виду, что люди с... отклонением, которое якобы делает их гениями?..

ЕК: 46 хромосома?

ЮЛ: Отстань ты от меня. Ну... ладно. Чем у нас болел этот мальчишка, который был?..

ЕК: Аутизмом?

ЮЛ: Да, аутизмом. То есть возможно, должен быть режиссёр-аутист, который... гениальный... Ладно, всё.

01:10:21 Идрис Эльба в роли главного злодея из фильма «Хоббс и Шоу»

ЮЛ: Потом у нас была первая фотография Идриса Эльбы.. Многие люди узнали, что Идрис Эльба снимается в спин-оффе «Форсажа».

ЕК: Кстати, я забыл про это, я был в числе этих людей.

ЮЛ: Такие: «Мать твою, это ж Идрис Эльба!» Мне нравится, что его персонажа зовут Брикстон, злодея. Очень похоже на «брексит», по-моему. Ну если ты делаешь английского злодея, то его имя должно ассоциироваться..

ЕК: А у меня больше ассоциаций с кирпичом всё-таки, мне нравятся короткие одно- или двуслоговые имена в «Форсаже», типа...

ЮЛ: Хоббс, Шоу. Ну чтобы долго не запоминать. Брексит, Бриксит..

ЕК: Доминик — да, у него самое сложное имя.

ЮЛ: И все называют его Дом, чтобы..

ЕК: Да.

(смеются)

ЮЛ: Такие: «Не-не-не, Дом — отлично». Тогда странно, что он ещё не Домтор. Он же Доминик Торетто. Тор уже нет, а вот Дом — хорошо. Ну, опять же, Летти. Ну Брайан — это да.

ЕК: Два слога всё равно — Бра-йан.

ЮЛ: Всё, да. О боже ты мой. Ну очевидно, что люди, которые смотрят «Форсаж», для них все слова не должны быть больше...

ЕК: ...двух слогов, да.

(смеются)

ЮЛ: Такие: «Дом? Окей».

01:11:37 Джон Карпентер обругал ремейк «Большого переполоха в маленьком Китае»

ЮЛ: Джон Карпентер наехал на «Большой переполох в маленьком Китае». Не то что наехал, он просто правду сказал, просто потому что его фильм провалился...

ЕК: Мгм. Только он не знал, что это ремейк.

ЮЛ: Да, он не знал, что это ремейк, он не в курсе дела, он старый дедушка, что вы хотите, фильм уже не ремейк (всё правильно Евгений говорит), он уже сиквел.

ЕК: Со Скалой.

ЮЛ: Со Скалой, да.

ЕК: Фильм со Скалой — это особый жанр.

ЮЛ: Да-да-да. Ну «Джуманджи», нормально. Он говорит: «Им не нужен был „Переполох“, им нужен был просто фильм с Дуэйном Джонсоном!» Как будто это что-то плохое. Всем нужен..

ЕК: ...фильм с Дуэйном Скалой!

ЮЛ: И Netflix такой: «Да! Всем нужен с Дуэйном „Скалой“ Джонсоном!» Чувак, 2018 год, нам нужен Дуэйн «Скала» Джонсон. В принципе, у Карпентера есть история, он гонит на фильмы, которые являются переделками его фильмов. Хотя у него есть другая политика — он говорит: «Главное — деньги мне заплатите, и всё хорошо. Я старенький дедушка, и я считаю, что все должны мне платить деньги...»

ЕК: Ты опять к какой-то социальной справедливости всё сводишь

ЮЛ: Не, это он так говорит, это не я так говорю. Он говорит: «Дайте деньги дедушке, тогда он не будет вонять в интернете». Серьёзно. Ты большая студия, ты снимаешь «Большой переполох в маленьком Китае» с Дуэйном «Скалой» Джонсоном, у тебя бюджет 70-80-100 миллионов, тут какой-то дедушка старый сидит пердит, пускает слюни, ну дай ему 10 тысяч долларов, ну что такое, тебе жалко, что ли? Он тебе скажет: «Ой какой хороший фильм, как мне нравится Дуэйн Джонсон, я вам звуковую дорожку напишу» — «Да-да, пиши звуковую дорожку, старый хрыч». И никаких проблем не будет. Людей-то много, интернет позволяет устраивать бучу на пустом месте, и не всем это нравится.

01:13:26 Продолжается работа над экранизацией романа Майкла Крайтона Micro

ЮЛ: Экранизация Micro всё ещё... это Майкла Крайтона. Все мы знаем Майкла Крайтона, это автор «Парка Юрского периода», роман написал, и вообще он написал много книг, которые экранизировали. По-моему, Westworld тоже экранизация его романа.

ЕК: Мгм.

ЮЛ: Вот в 2008 году, допустим, он представился, и люди сразу же побежали смотреть, что у него в компьютере написано. Евгений, я думаю, что настал такой момент, что люди, которые умирают, должны с собой... у них должна быть кнопка обнуления истории браузера и твёрдого диска. В том плане, что... «Хуй вам!»

ЕК: Я тоже до сих пор читаю новости, что нашли очередную недописанную работу Стивена Хокинга...

ЮЛ: Да-да-да. Представляешь, ну какую херню человек написать... это вообще было... Не дай бог с тобой что-нибудь случится, приходим мы с Мишей, такие: «Ну сейчас посмотрим, что у Евгения было на жёстком диске».

ЕК: А там порнофанфик про вас, например.

ЮЛ: Да-да. Такие: «Блядь!,.»

ЕК: О том, как вы шли на «Юнону» и...

ЮЛ: Да. Окей, хорошо.

ЕК: ...не дошли. Я реально об этом думал.

ЮЛ: Хорошо, хорошо.

(смеются)

ЮЛ: В общем, у него был там недописанный роман под названием Micro. Это про то, как куча студентов отправились куда-то на Гавайи (видимо, предполагалось, что в фильме может сняться Дуэйн «Скала» Джонсон, это в 2008 году. Ладно, я пошутил), их уменьшили и выбросили куда-то в джунгли. Фактически это «Парк Юрского периода», где насекомые размером с динозавров.

ЕК: Или «Дорогая, я уменьшил детей».

ЮЛ: Да, только, видимо, на более серьёзных щах.

ЕК: А у него все сюжеты такие, где кто-то попадает в какую-то среду, где роботы, динозавры?

ЮЛ: Ну... я не такой большой поклонник Крайтона, но, по-моему, история попаданчества...

ЕК: Просто я бы снял знаешь какой фильм? Про то, как чувак уменьшается, попадает в менструирующую вагину Хиллари Клинтон и там встречается с монстрами, которые нападают на вторгающиеся в неё члены. Точнее, даже не Хиллари Клинтон, а воинствующей феминистки.

ЮЛ: Окей, хорошо.

ЕК: А потом они выходят на лобковые волосы и сражаются с клопами.

ЮЛ: С мандавошками, блин.

(смеются)

ЮЛ: Господи, что с тобой не так?

ЕК: Бля, реально приколись, у этого автора потом найдут на жёстком диске ещё вот этот роман. Оказывается, он был воинствующем антифеминистом и, собственно, была такая история.

ЮЛ: Да-да. Сиквел будет как раз про то, как мужчину обратно увеличили и заодно увеличили мандавошек, и они начали нападать на...

ЕК: ...всех мужиков.

ЮЛ: Да-да, о боже.

ЕК: Этот фильм станет иконой феминизма.

ЮЛ: Мгм, да-да. Спилберг спродюсирует.

ЕК: A Westworld не по книге Крайтона. Крайтон сам писал сценарий и режиссировал.

ЮЛ: А, ну да.

ЕК: А, это фильм именно, который 1976 года.

ЮЛ: Ну да-да. Извините, я вас ввёл в заблуждение.

01:16:38 Закончились съёмки «Мстителей 4»

ЮЛ: Официально закончились съёмки «Мстителей 4». Это так здорово.

ЕК: А они ещё снимались?

ЮЛ: Да, они переснимались. Я даже рассказывал про то, как...

ЕК: ...доснимались, переснимались.

ЮЛ: Что только не делали. Я говорю, там, скорее всего, концовка «Мстителей 4»... они думают, как бы сделать её сопоставимой с тем, как закончились «Мстители 3», то есть «Война бесконечности».

ЕК: Или даже переплунуть.

ЮЛ: Переплунуть по драматизму даже, то есть как-то... Ну очевидно... Понятно, что будет... Ладно, всё, не будем гадать. В конце ноября обещают трейлер первый.

ЕК: И название, очевидно.

ЮЛ: Ой, да. С названием мы не знаем, что делать, потому что уже и «Последний мститель», и «Аннигиляция», и люди уже...

ЕК: «Аннигиляция» – это была фантазия, что это будет анилингус. Правильно я его?..

ЮЛ: Не суть... какой-то Аннигилятор, короче.

ЕК: И который вообще из «Фантастической четвёрки».

ЮЛ: Да-да. Кто-то там... уже можно найти снимки коробок для будущих игрушек...

ЕК: Кстати, по поводу игрушек это, скорее всего, правда, потому что всегда так происходит, вряд ли это подделка, там они достаточно похожи на настоящие, там, соответственно, нарисованные костюмы белые у Тора и Ракеты; логично, что Тору костюм так-то не нужен особо, он и так

достаточно сильный, это, скорее всего, костюм для какой-то цели. Возможно, для путешествия по квантовым мирам или по времени.

ЮЛ: Да, скорее всего. Он похож на тот, что носил Майкл Дуглас в...

ЕК: Кларк Дункан. Не похоже. Если только из Kingpin, там тоже был...

ЮЛ: Майкл Дуглас, всё в порядке. В «Человеке-муравье и Осе», да. Ну там просто на той же самой коробке было написано, что они встретят ещё более сильного врага. То есть я не думаю, что для «Мстителей 4» они воспользуются схемой «Пришло ещё большее зло, и им понадобилась помощь Таноса, чтобы победить его». Мне кажется, Танос должен остаться главным злодеем, которого должны победить. Ну это глупо будет, если объединятся с Таносом против чего-то ещё.

ЕК: Ну да, это несколько ломает мотивацию

ЕК: Да вообще никак будет, ну...

01:18:37 От Дрю Годдарда ускользнуло два проекта Marvel

ЮЛ: Самое смешное: Дрю Годдард (человек, который, собственно, снял «Ничего хорошего в отеле „Эль Рояль“») – у него интересная взаимосвязь с компанией Marvel, просто потому что сначала он собирался снимать «Зловещую шестёрку», но они такие: «Извини, мы тут...»

ЕК: «...обосрались».

ЮЛ: Нет: «Мы отдаём Человека-паука обратно Marvel». Он такой: «Ёбаный в рот». Потом он собирался снимать «Силу Икс», то есть продолжение «Дэдпула 2». И Фох такие: «Чувак, извини, мы отдаём Дэдпула Marvel». Такой: «Ну ёбаный в рот».

ЕК: А его отменили?

ЮЛ: Нет, не то что отменили, но никто не ждёт, что...

ЕК: ...выйдет скоро.

ЮЛ: По последним слухам, поглощение Disney Fox закончится чуть ли не в первых числах января 2019 года, и очевидно, что у Fox уже не будет решающих слов в производстве «Силы Икс». То есть что дальше будут делать с персонажем, это уже будут решать Кевин Файги, и Боб Айгер, и, не знаю, господь бог. Микки Маус, в смысле. И он в подвешенном состоянии, такой: «Я жду... надеюсь, что, может быть...» Нет, он говорит: «Конечно, мне очень хочется, просто потому что мне кажется, что „Сила Икс“ может сделать с командными супергероическими фильмами то, что сделал „Дэдпул“ с простыми супергероическими фильмами...» А поскольку у Sony теперь всё более-менее нормально с «Веномом», налаживается, то возможно, что «Зловещая шестёрка»...

ЕК: ...пригодится. И он сказал, что у него настолько универсальный сценарий, что похуй, как вставлять Человека-паука, какой контекст вокруг,

это компактная история про плохишей, в которой можно заменить любой компонент безболезненно.

ЮЛ: Да. К тому же он сказал, что этот панк-роковский образ мышления, который он использовал при создании сценария «Хижины в лесу», примерно такой же он был и при создании «Зловещей шестёрки». То есть такое вот безумное кинишко. Плюс к тому что сборище компактных персонажей, гостиница... «Эль Рояль» — примерно то же самое.

ЕК: М.

01:20:47 Теперь Робб Старк — главный претендент на роль нового Бонда

ЮЛ: Ну и под финал то, что потенциально Ричард Мэдден, который сыграл Робба Старка, может стать Бондом. Ну это до такой степени... Это The Sun написала, это такая желтушная газета, что вообще представить себе более желтушную сложно.

ЕК: Mash?

ЮЛ: He, The Sun, английская The Sun.

ЕК: А по-твоему, Mash менее желтушный, чем The Sun?

ЮЛ: По-моему, да.

ЕК: Или Life?

ЮЛ: Ну какая разница? В общем, они написали, что ещё один кандидат. Я просто полагаю, что поскольку сериал «Телохранитель» достаточно успешным получился, то они такие: «Окей, ещё один шотландец. Нам покатит». Ну ему сейчас 32, в 2020-м выйдет финальный с Крэйгом, значит, следующий появится не раньше 2022-го, скорее всего, ему тогда уже будет под сорокет, 35-37, он будет вполне себе в возрасте, чтобы на 10-15 лет... ну, 10, скорее всего...

ЕК: ...стать Бондом.

ЮЛ: Ну нормальная кандидатура, почему нет. Я говорю, Том Харди, Том Хиддлстон...

ЕК: ...и Идрис Эльба.

ЮЛ: Да-да. Ну там же продюсер Брокколи сказала, что не видит возможности феминизации Бонда, что он придуман мужским персонажем и должен остаться мужским персонажем.

ЕК: Но негроизация возможна.

ЮЛ: Ну скорее всего. Опять же, она говорит, что понимает, что с той же феминизацией у него всё очень плохо...

ЕК: То есть Бонд будет шлюхой, которая будет давать всем мужикам.

ЮЛ: Нет, ну в плане того, что с уважением к женщинам всё очень плохо... Кстати, я хотел сказать, когда я эту новость писал, известно, что Бонд пьёт водку-мартини, я в первый раз услышал, что это можно сокращать как водкатини.

ЕК: Да, я слышал.

ЮЛ: И ещё, оказывается, этот коктейль называют «Кенгуру». То есть если представить, что Бонд везде пьёт «Кенгуру», это, по-моему, смешно, нет? Окей, хорошо. Но водкатини, по-моему, по-гейски звучит.

ЕК: Конечно.

ЮЛ: «Дайте мне водкатини».

ЕК: Это ещё в «Клинике» обшучивалось, что главный герой «Клиники» пил постоянно яблочный мартини и его считали геем.

ЮЛ: Эпплтини, да. Ну да. А это водкатини. Ну всё, на этом, пожалуй, новости заканчиваются наши.

01:23:01 Отвечаем на вопросы

ЮЛ: Мы можем, скорее всего, перейти к вопросам, да.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: К вопросикам. Сейчас перейдём. Григорий Яффа задаёт достаточно интересный вопрос, как мне кажется. «Предположите идеальный каст для российской адаптации „Ведьмака“». Смотри...

ЕК: А, там продолжение?

ЮЛ: Нет, мы теперь должны в шутейной форме (или наоборот, не в шутейной форме) представить себе, кто может сыграть Ведьмака. Российские актёры, разумеется.

ЕК: Конечно, Козловский.

ЮЛ: Нет... нет.

ЕК: Нет?

ЮЛ: Козловский совершенно не фактурен.

ЕК: Владимир Машков?

ЮЛ: Нет, нет. Домогаров. Как тебе?

ЕК: Он уже старый.

ЮЛ: Ну а по-твоему?..

ЕК: Может, сына его, который в «Ёлках» снимался?

ЮЛ: Хорошо. Тогда Ургант в роли Ведьмака.

ЕК: Кстати! Вот на самом деле, вообще.. я бы вот.. Ну хотя он, конечно, слишком ассоциируется с комедийными ролями.

ЮЛ: Ну почему?.. Вот хороший повод, чтобы.. Ну потому что Безруков — это слишком банально, да?

ЕК: Безруков вообще живой?

ЮЛ: Нормально, всё хорошо. Нет, Куценко и Безруков — нормально.

ЕК: А. Кстати, Куценко — Ведьмак. Такой чисто российский вариант для канала «Россия».

ЮЛ: Смешно, да. Нет, я тут видел, когда в Москве был, афишу какого-то музыкального выступления Безрукова (он, оказывается, ещё и музыкант), там было написано.. Какое имя у Безрукова у нас?

ЕК: Сергей.

ЮЛ: «Сергей Безруков и группа». То есть до такой степени насрать, кто у него будет на подпевках, главное, что.. он даже не называет, кто с ним играет, он такой: «Сергей Безруков и группа». Ладно, давай дальше.

ЕК: Подожди, Нагиев.

ЮЛ: Хм..

ЕК: Кстати, вообще тоже нормально.

ЮЛ: В роли Ведьмака?

ЕК: Да, а что?

ЮЛ: С такой же бородой, с которой он был в «Непрощённом».

ЕК: Не, поменьше. Там-то он совсем похож на попа.

ЮЛ: И ты предлагаешь ему сделать блондинистый парик, как?..

ЕК: Да. И кожаную куртку при этом.

ЮЛ: Ага.

ЕК: И вместо Плотвы будет «Гелик».

ЮЛ: Хорошо, ладно. В общем, окей.. можно представить, Козловский — это для женской аудитории, для подростков, потому что знают про Козловского; Нагиев, если режиссировать «Ведьмака» будет Сарик Андреасян, потому что он теперь понимает, что Нагиев собирает деньги.

ЕК: А Олег Меньшиков, если будет режиссировать Никита Михалков. И это будет эпическое полотно без экшена.

ЮЛ: Меньшиков?

ЕК: Ну будет рефлексировать, ходить думать, достанет меч один раз, посмотрит на него, положит обратно в ножны.

ЮЛ: А я думал, Михалкова тоже можно на какую-то... он тоже должен...

ЕК: Царя местного.

ЮЛ: Царя?

ЕК: Конечно.

ЮЛ: Разумеется, разумеется.

ЕК: Красного барона, например. Императора.

ЮЛ: А наставника ведьмаков, который дед?.. Как его, дед Мазай?

ЕК: Да, дед Мазай. Да он несмешной. Не, я думаю, тут мы ничего не придумаем. С женщинами тоже тут понятно, надо брать только красивых.

ЮЛ: У нас хватает красивых актрис, разве нет?

ЕК: Да. Любую актрису из комедии Сарика взять, нормально.

ЮЛ: Да, вполне. Нет, опять же, я представляю себе на роль Цири вот ту из «Гуляй, Вася!», которая...

ЕК: А. Которая Вася, собственно.

ЮЛ: Ну не, Вася, скорее всего, больше на Йеннифер подходит, потому что она чернявая.

ЕК: Да.

ЮЛ: А вот которая была подружкой главной...

ЕК: Которая замутила...

ЮЛ: Да, она такая более... не то что простая, но... Из неё как раз Цири хорошая получится.

ЕК: Ну может быть.

ЮЛ: К тому же товарищ Роман Каримов тоже очень хорошо подбирает актрис в свои фильмы.

ЕК: Согласен.

ЮЛ: Вот... например, если взять на роль... Как рыжую звали?

ЕК: Трисс Меригольд.

ЮЛ: Вот у Романа Каримова вот эту... как же её зовут? Из «Неадекватных людей».

ЕК: Ингрид... какая-то там.

ЮЛ: Да, вот какая-то там. Мне кажется, вполне себе может выйти.

ЕК: Да. А Михаил Галустян сыграет болотного монстра.

ЮЛ: Ну, раз уж так идти, мы должны вообще всех комиков пристроить, Евгений.

ЕК: Конечно.

ЮЛ: Да-да. Галустян...

ЕК: Куценко — Кашей, это очевидно.

ЮЛ: Там есть Кашей?

ЕК: Там много мифических персонажей.

ЮЛ: Ну да, да. Александр Ревва тоже должен обязательно кого-то сыграть.

ЕК: Я, честно говоря...

ЮЛ: А как же зовут этого?... Люттик?

ЕК: Да.

ЮЛ: Который его бард. Вполне себе Александр Ревва подходит, у него такая... Или возьмём на эту роль Стаса Михайлова. Что такое?

ЕК: Да, и Шуфутинского на роль короля эльфов.

ЮЛ: Шуфутинский ещё жив?

ЕК: Да.

ЮЛ: Хорошо, окей. Окей. В общем, ладно. По-моему, не так смешно получилось...

ЕК: Да, мы развёрнуто ответили...

ЮЛ: Думал, более забавно... Сапорен: «Как вы относитесь к тому, что у „Венома“ на „Критиканстве“ рейтинг всего 51% (против 84% у „Апгрейда“)? Не говоря уже про Rotten Tomatoes (31% vs. 87%)». Я не совсем понимаю вопроса. Как мы относимся? Нормально относимся. Скорее всего, потому что... Евгений, как относишься к тому, что у «Апгрейда» критика лучше, чем у «Венома»?

ЕК: Как к реальности, с которой можно смириться.

ЮЛ: Да. Понимаете, я не представляю, как у кого-то это может вызывать какие-то сильные эмоции, разочарование, гнев или что-то ещё, ну...

ЕК: Это очевидно, что авторский проект со скромным бюджетом, который с интересной концепцией, гораздо положительнее получает приём у критиков, чем марвеловский достаточно заурядный блокбастер. Что тут удивляться? Блокбастеры всегда оценки имеют похуже, чем авторские фильмы.

ЮЛ: Мгм.

ЕК: Особенно среди критиков.

ЮЛ: Ладно. Монстр Лушинского спрашивает: «Пара слоупочных вопросов. Какое самое непонятное поведение вы наблюдали в кинотеатре? На „Миссия невыполнима“ передо мной сидел мужчина и делал такое: ему на телефон приходило аудиосообщение в Telegram, он разблокировал телефон, подносил его к уху низом, слушал сообщение, опускал его, ждал, пока экран перевернётся, печатал ответ, и так куча раз. Всё это на фоне дуэли вертолётчиков. Это не мешало, не раздражало, но Дэдпул-врач в голове спрашивал: „Зачем?“»

ЕК: Кстати, по поводу примера... не знаю, если он не мешал, если звук шёл именно в ухо и вам не было слышно, то тогда, наверное, вопросов никаких, если дисплей тоже не светил...

ЮЛ: Но нас спрашивают, какое самое непонятное?..

ЕК: Я просто в этом не вижу ничего непонятного. Я часто сам общаюсь аудиосообщениями, особенно по работе, когда я еду за рулём, например, и программисту не могу писать, потому что я не хочу врезаться куда-нибудь, поэтому я просто надиктовываю, это нормально, и в кинотеатре, опять же, если человек тебе скидывает, может, что-то важное, если ты не мешаешь другим, это не проблема, я не вижу в этом странного. А что касается прям странного... не знаю, как-то... хамское можно вспомнить, а прям странное... нет, наверное.

ЮЛ: Да, видимо, обычное поведение людей – шуршащее...

ЕК: ...жующее, воняющее или звонящее.

ЮЛ: Да. Но чтобы прямо-таки неадекватное...

ЕК: Или ебущее.

ЮЛ: Я такого не встречал в кинотеатре ни разу, не могу сказать.

ЕК: М. Окей.

ЮЛ: Хорошо. Видимо, мы совершенно... А, очень был непонятный у нас один момент, инцидент у нас Полиной. Мы смотрели какое-то кино, к нам подошёл... а, кстати, кино называлось «В стране женщин» с Мег Райан, подошёл внезапно охранник и сказал: «Уберите...» Причём у нас нет привычки куда-

то ноги на другие сиденья класть, что-то в этом роде делать, он сказал: «Уберите с сиденья», и ушёл. Полицейского это дико обидело, потом пошли, даже фильм не досмотрели, качать права, они показывали запись, им казалось, что там или кто-то что-то положил, или чьи-то ноги там лежат. В общем, очень странное поведение было. Мы больше в «Синема Парк» не ходили с их дебильными охранниками, которые приходят и...

ЕК: Я часто кладу ноги, а когда мне говорят: «Убери», я убираю, а когда уходят, я кладу снова обратно.

ЮЛ: Ну мы так не делаем. Ладно, это был первый вопрос. Второй вопрос всё от того же Монстра Лушинского. «Как вы думаете, как будут рекламировать „Человека-паука“ нового? Из подкастов о кино давно было известно, что действие нового фильма начинается сразу же после Avengers 4, и там же говорили, что фильм выйдет где-то через два месяца после них, — так всё оно и есть, да. — Обычно трейлер показывают за полгода до релиза. Как они будут рекламировать его, держать интригу? У Sony с Marvel отношения натянуты, баба из Sony в Файги кидалась бутербродами. Поднакрут и проспойлерят „Мстителей“? Пока они рекламируют всё Человеком-спойлером и подпольными фотками с площадки засветили Мистерио и костюмы Паука. Инфа от Джоан Робертсон».

ЕК: Ну, во-первых, они будут рекламировать так же, как и любой фильм. Во-вторых, я очень удивлюсь, если в трейлерах «Мстителей», не тизере первом ноябрьском, а после Нового года появится который, не засветится Человек-паук и прочие убиенные в конце «Мстителей». По-моему, любому человеку понятно, что будет, даже тем, кто не следит за всей этой историей. А какие спойлеры в «Человеке-пауке» могут «Мстителям» что-то сделать? Что Человек-паук жив? Это не спойлер, это факт. Там же не будет... в трейлерах не будут обыгрываться последствия «Войны бесконечности».

ЮЛ: Нет, конечно.

ЕК: Просто будет Человек-паук, будет Мистерио, будет Прага, будет Мэри Джейн.

ЮЛ: Просто мне кажется, что к тому моменту, как они запустят промо-кампанию «Человека-паука»...

ЕК: ...промо-кампания «Мстителей» будет уже на пике.

ЮЛ: Да, она уже будет на пике, наверняка в трейлерах нам покажут тех персонажей, которые...

ЕК: Я только что это сказал.

ЮЛ: Ну да, окей. Я после подтвердил, Евгений. Не, это будет странно, если... Хотя, чёрт побери, могут и не показать. Если главными сюжетными персонажами будут первые Мстители, в смысле, первая сборка Мстителей, то...

ЕК: Да слушай, покажут и Стрэнджа, и Пант... Ну как Пантеру могут не показать? Ну ты серьёзно думаешь, что они упустят возможность показать в промо-кампании персонажа, фильм которого стал самым кассовым сольным фильмом? Это бред. Естественно, покажут всех.

ЮЛ: Окей, ладно.

ЕК: Они же даже переснимали ради того, чтобы Пантеры больше было в четвёртой части. В том числе из-за этого.

ЮЛ: «Вопрос, скорее, для Юрия и Евгения как любителей мультв DC. Посмотрели ли вы „Константина“ полнометражного? Который „Город демонов“. Как оно?» Мы не посмотрели ещё.

ЕК: Я включил какого-то.. то ли «Тёмную лигу», то ли вот этот, посмотрел пять минут, когда Константин пришёл в гости к бабе-волшебнице в цилиндре, и выключил. Вот такая история.

ЮЛ: Очень интересная. «По-моему очередная годнота. Не понятно, почему у них проблемы с фильмами». По-моему, понятно, почему у них проблемы с фильмами, — просто потому что..

ЕК: Фильмы сложнее снимать, чем мультфильмы.

ЮЛ: Это раз, конечно. Во-вторых, гораздо меньший продюсерский контроль, им не нужно париться с какой-то там общей вселенной, с другими фильмами.

ЕК: Они ж не связаны.

ЮЛ: Они просто берут..

ЕК: Там есть несколько минисерий, и всё.

ЮЛ: Да, они берут истории комиксов и экранизируют. Хороших комиксов причём.

ЕК: Да. Особо не отступая в большинстве случаев.

ЮЛ: Да, и хорошая озвучка в основном, анимация вполне себе нормальная, поэтому мультики у них получаются хорошие; а фильмы, где гораздо больше движущих частей и больше контроля со стороны студии, разумеется, там свои проблемы.

ЕК: Да.

ЮЛ: Мультики легче рисовать такие, какие они делают. К тому же они Direct to DVD, поэтому такое. Всё, на этом новости закончились. Ой, господи боже мой, вопросы.

ЕК: Да.

ЮЛ: У нас теперь обсуждение фильмов.

01:35:09 Евгений о сериале «Лучше звоните Солу»

ЕК: Да. Я могу рассказать про «Лучше звоните Солу», так как я не участвую в сериальном подкасте, у вас там всё равно, видимо, лучший сериал на свете никто не обзывает.

ЮЛ: Нет.

ЕК: Да ладно? Серьёзно?

ЮЛ: Ну, слишком много сериалов, я б...

ЕК: Конечно, нужно смотреть сериалы CW, я понимаю вас.

ЮЛ: Да, именно. Слушай, Евгений, знаешь, на этой неделе выходит новинок шесть штук. Шесть новых сериалов. Мне надо посмотреть в теории все, которые появились, но я пока успел посмотреть только новых «Зачарованных»...

ЕК: Говно?

ЮЛ: ... посмотреть «Титанов», которые новые...

ЕК: «Юные титаны»?

ЮЛ: Нет, который просто Titans называется, который первый сериал подписочного сервиса DC. Где там Робин, «fuck Batman», всё такое прочее.

ЕК: Fat Batman?

ЮЛ: Fuck Batman! Там Робин убивает... ты не видел трейлер, что ли?

ЕК: Нет.

ЮЛ: Ну посмотри. Не сейчас, конечно, а как подкаст закончится. «Titans» набери.

ЕК: Я слышал про него, просто что-то...

ЮЛ: Да, уже первый эпизод вышел, нормальный. Плюс там ещё... в общем, много сериалов, так что серьёзно... даже если мне что-то хочется посмотреть, у меня не всегда получается, надо приоритеты расставлять, так что «Сола» я посмотрю когда-нибудь потом, но ты хочешь говорить про «Сола», рассказывай про «Сола».

ЕК: Ну давай, раз уж я упомянул.

ЮЛ: Говори, говори.

ЕК: Просто «Сол», наверное, один из двух сериалов наряду с «Кремниевой долиной», которые я всегда смотрю последние годы прямо по мере выхода серий практически, в четвёртом сезоне он, конечно, перешёл уже совсем в какую-то авторскую плоскость, там вообще нету практически никакого сюжета сквозного, то есть там три отдельные истории, почти никак не связанные друг с другом: как Сол потерял лицензию адвоката и как он выживает, как Майк с немцами строит бункер, в котором в Breaking Bad уже варили, собственно, для Густава, под прачечной (то есть они весь сезон строят бункер, сериал про это. Реально. Звучит скучно, но это не так), и третья линия про этого товарища, которого играет Ваз из Far Cry, и Мака Гаргана

(Скорпиона из «Человека-паука», забыл фамилию). Про то, как он тоже там, в общем, рефлексирует и пытается вписаться в криминальный бизнес.

ЮЛ: Ну, этого, собственно говоря, Густава, или как там его зовут? Чернокожего мужчины, который перевозит...

ЕК: Да.

ЮЛ: ...с курочками наркоту мексиканскую.

ЕК: Да.

ЮЛ: Ну конечно, я помню его из Breaking Bad.

ЕК: Не-не, имеется в виду, я про другого, я про внука вот этого парализованного деда.

ЮЛ: А, понял.

ЕК: Вот про него. И там, собственно, было в этом сезоне, как этого деда парализовало. Собственно, предыстория. На самом деле, с точки зрения сюжета там вообще не значимые события происходят, неинтересно про них рассказывать, гораздо интереснее про то, как в этом сериале очень в бытовом смысле реалистично, круто и детально показана трансформация персонажей. Всё-таки если Breaking Bad в своё время был про... достаточно динамично всё равно за пять сезонов произошла метаморфоза от задрота к настоящему монстру и потом в последней серии обратно, когда он всё-таки стал человеком и какое-то искупление совершил. Здесь, конечно, всё медленнее, но куда реалистичнее, куда детальнее, и вот в последней серии мне даже всплакнуть хотелось над двумя моментами: над, скажем так, тяжёлым выбором (я не буду спойлерить) Майка, который он обязан был совершить, хотя он был очень сложный; и над тем, как Ким наконец поняла, кто такой Джим, который, собственно, в финале наконец завершил свою трансформацию в Сола Гудмана, чего ждали...

ЮЛ: Долго ему понадобилось...

ЕК: ...четыре сезона, наконец-то это произошло, и это две очень сильные сцены в последнем эпизоде, просто вообще...

ЮЛ: Надо посмотреть последний эпизод.

ЕК: Блин, понимаешь, там без контекста, без эмоциональной эмпатии, которая наращивается по ходу всего сезона к... почему Майку так пришлось сделать, и, собственно, почему Ким его поддерживала всю историю, Джима, и вот как они всё это... прям чувствуется, надо смотреть внимательно, конечно. Я говорю, ради сюжета или ради отдельных сцен нет смысла смотреть, это такое плотное восприятие. В общем, всем советую, кто бросал его или... то есть ничего не изменилось, но стало лучше.

ЮЛ: Окей, ладно.

01:39:27 Юрий о фильме «Ничего хорошего в отеле „Эль Рояль“»

ЮЛ: Я посмотрел два фильма. Как можно было понять из подкаста, это «Ничего хорошего в отеле „Эль Рояль“». И «Апостола» сегодня посмотрел Гарета Эванса с Дэном Стивенсоном. Поскольку Евгений не смотрел, я буду максимально корректен по отношению к «Отелю „Эль Рояль“». Что я могу сказать в целом? Описание фильма: группа людей, никак не связанные между собой, собираются в одном месте, в гостинице, очень специфической гостинице, которая находится на соединении двух штатов – Невады и Калифорнии, и у них там происходят разные интересные между ними... они сталкиваются... в общем, пытаются как-то искупить всё, что у них было в прошлом. Некоторые люди это называют приветом Квентину Тарантино. Скорее всего, с этим можно согласиться, просто потому что у той же самой Hateful Eight очень похожая завязка про то, как группа людей собирается в одном месте, не могут никак уйти, между ними происходит интересное всякое. Ну здесь не совсем так, потому что у Тарантино все персонажи так или иначе между собой связаны были, по крайней мере, как мне помнится.

ЕК: Да-да, конечно. Они приехали вместе, и одни ждали других.

ЮЛ: Да-да. Здесь не совсем так, они совсем посторонние, и они...

ЕК: Почему они не могут уйти? Это спойлер?

ЮЛ: Они не могут уйти просто потому, что... да, я не буду тебе говорить, почему они не могут уйти. Во-первых, погода херовая; и там ещё другие обстоятельства есть, они просто не могут уехать, машины у всех не заводятся по понятным причинам, поэтому они не могут уехать. Плюс гостиница находится в глуши. Она дешёвая, поэтому люди сюда приезжают. Все персонажи с двойным дном. Я понимаю, тут сюжет... я обычно спрашиваю: «А в чём смысл?» Не то чтобы есть какой-то глубокий смысл в нём, кроме как, опять же, искупления своих грехов, это в нём присутствует, таков мотив, но при этом это очень... знаешь, персонажи – ружья, которые развешаны, в определённый момент они просто выстреливают. То есть в сюжетные моменты они раскрываются, это очень здорово, очень красиво снято, поставлено. Я тебе не буду рассказывать вообще ничего про сюжет, чтобы тебе не испортить удовольствие и остальным. Там просто, опять же, фильм идёт от одного открытия к другому открытию. Например, там очень здорово... одно из эффектнейших появлений Криса Хемсворта. Он там вообще просто потрясающего персонажа сыграл. Поскольку, во-первых, режиссёр Дрю Годдард снял очередное кино, где можно послушать отличную музыку 60-х годов американскую, там примерно он играет эдакого Чарльза Мэнсона, владельца своего собственного культа небольшого. В общем, я не буду описывать, что там происходит. Я говорю, фильм от одной сюжетной развязки до другой сюжетной развязки идёт, они все очень хорошие, все интересные, актёрская игра замечательная, твисты тоже хорошие, поставлено хорошо, сыграно тоже на заебись, актёры-то хорошие, и... просто хорошее кино, я бы ему уверенно ставил «Нехуёво». К тому же я его посмотрел на английском, для меня это отдельное удовольствие, там всё очень хорошо было со звуком и без дубляжа. Просто хорошо. Просто получаешь удовольствие, прошу прощения за банальность, киноманское удовольствие от того, как хорошие актёры играют в таком закрученном сюжетном триллере, в котором нет особого смысла.

ЕК: Я примерно так его и представлял, я схожу на этой неделе.

ЮЛ: Я имею в виду, что ничего вам такого глубокого не говорят, просто есть люди, есть их судьбы, у всех есть набор собственных скелетов в шкафу, у некоторых получается...

ЕК: Я понял. Хорошо. Я посмотрю, в следующий раз обсудим нормально.

ЮЛ: Я просто скажу, что это очень хорошее кино про очень достаточно интересных персонажей с приличным количеством нормальных твистов, хорошо поставленное, хорошо сыгранное, я повторяюсь, просто чтобы не вдаваться в подробности. Годное кино, на мой взгляд.

01:43:41 Юрий о фильме «Апостол» (со спойлерами)

ЮЛ: А «Апостол» – это забавный фильм..

ЕК: Он про что?

ЮЛ: На поверхности он про то, как на острове существует культ определённый культистов, они похитили одну женщину, и Дэн Стивенс (ты знаешь Дэна Стивенса, да?) приезжает на остров немножко инкогнито, чтобы отдать выкуп, но прежде чем отдать выкуп, как-то прощупать ситуацию, что здесь происходит, потому что он её брат, которого все считают мёртвым. Там по сюжету забавно по описанию и по трейлеру показано, что он будет стравливать этих людей между собой. На самом деле, там уже всё очень плохо на этом острове. Там просто культ троих людей, которые приплыли на этот остров и говорят всем, что нашли богиню какую-то. Спойлер. Действительно нашли.

ЕК: А, то есть это фантастика?

ЮЛ: Нет-нет. В трейлере вообще элемента мистики, который присутствует в фильме, очень заметной мистики, которая присутствует там, просто нету. Там просто вот этого... думаешь: «Это просто фильм про месть», допустим. Нет – там ещё вполне хватает мистицизма. То есть это всё присутствует. Не зря фильм называется «Апостол». Ой, я... опять же, ты же наверняка захочешь посмотреть кино?

ЕК: Возможно. Теперь уже захотелось, опять же, хотя...

ЮЛ: Хорошо, извини, Евгений. Там из бедного Гарета Эванса лезет «Рейд» местами по полной программе, он в плане насилия очень ярко всё это показывает и красиво. Опять же, эти его трюки, когда человек падает, камера вместе с оператором падает с ним, это очень забавно выглядит. Насилие в полной рост, очень жестокое кино, мяса там хватает, там три рейтинга R. Я говорю, понятно, что он не может показать экшен в плане драк красивый, просто потому что люди, которые там собрались... Это Англия, и там, скорее всего, какой-нибудь XIX век, скорее всего. Огнестрельное оружие есть, но не более того. Мобильной связи нет. Он не может показать кунг-фу, но некоторые моменты очень красиво поставлены, драки очень натуралистичные, хорошо снятые, кровавые. Опять же, Дэн Стивенс отлично играет своими полубезумными глазами, он такой... я не буду раскрывать его персонажа, если ты хочешь смотреть. Я говорю, фильм мрачный, жестокий, в плане мистики, опять же, непредсказуемый, она там внезапно появляется, ты такой: «Ни хера ж себе, что происходит-то?!» Плюс

там даже немножко смысла есть. Прямо-таки вот... смысл там примерно такой, что люди нашли бога и сами его убили. При том что убили собственным мясом, то есть затопили бога кровью. Это я ничего не раскрыл особенного, но... если ты будешь смотреть, то поймёшь, о чём я говорю. То есть там есть небольшая смысловая нагрузка, о которой можно подумать. Но, опять же, в качестве умственной гимнастики, не более того, ничего такого тяжёлого, но я говорю, он идёт два часа, на самом деле, мог бы идти, конечно, поменьше, на мой взгляд, он неспешно местами запрягает, но под конец вообще раздухаривается – и ух, ух!.. Всё хорошо. Так что «Апостол» – это тоже вполне кино, которое достойно просмотра. Так что если ты, Евгений, к следующему подкасту посмотришь и «Эль Рояль» и «Апостола», мне будет интересно послушать твоё мнение.

ЕК: Да, хорошо, ты меня смотивировал.

ЮЛ: Просто потому что на следующей неделе выходят, прошу прощения, «Супер Бобровы» и «Хэллоуин». Я так понимаю, ни у кого особого желания смотреть ни то, ни другое.

ЕК: Нет.

ЮЛ: Впрочем, у нас ещё есть время посмотреть «Первого на Луне».

ЕК: Кстати, да, тоже... Шазелл.

ЮЛ: Хотя к следующей... раз ничего нового нет, можно посмотреть старое кино и тоже его обсудить, так что, товарищи, «Эль Рояль» – хорошо, и «Апостол» тоже вполне стоит того, чтобы посмотреть, потратить два часа. Думаю, вы не пожалеете, если вы посмотрите, вполне себе хорошие фильмы.

ЕК: Окей, хорошо.

01:48:10 Благодарим наших спонсоров

ЕК: Получается, на этом всё.

ЮЛ: Да. Получается, на это всём.

ЕК: Именно.

ЮЛ: Осталось только прочесть спонсоров.

ЕК: Именно. Наши спонсоры, которые имеют, повторюсь, право как-то критиковать за техническую неоснащённость или за контент, остальные критиковать могут, но не стоит, иначе будете... Наши спонсоры, которые нам донатят от восьми долларов и выше, – это PocketBook, Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, Grigoriy Yaffa, ALL HAIL LELOUCH!!!, Влад Титов, параHouk, All hail Ingush, Michael Malsagov, Алексей Паздников, Бургер бургер, Michael Danilov, Серман Гавненко, MixmasterFed, Vladimir Tyrin, Юрий Гусев, uga buga, tuakacho, Василий Алибабаевич, Алания Гурам, Гайк Микаелян, Продам дрова хорошие, сухие., Nazgulcheg, Alvy, Маленький Пердяш, Vladimir Kosatyj, Vasili Shtin, Александр O_RLY¿, Игорь, Jexus, Mikhail Starikov, Nikita Tikhonov, Kotiek, Enelyon, Юлия Чмыхун, Владимир Эр, Грязный Роки, Во славу прокрастинации, гедонизма и Бузинианства!,

Feniks Mint, Павлович Максим, Horrornrain, Anton Avdyshoev, swuy, Ingvarr, Aleksey Malov, Похотливый тамагочи, Plugnikov, Твоямамка-9000, Dimitri Scheftelowitsch, Михаил Сеницын, Levan Kapanadze, Эхо унитазного бачка Евгения, Foxkrul, Lioque, Призрак девушки в члене, wallypfister77, Айдар Валеев, madnut, Alibek, Igor Maximov, Mihail Dikiy, Тамплиер-расхититель казачьих святынь, Tagir Murtazin, Маска, я тебя знаю, rokimonster, Пацан к патреону шел, ВикиПротопия энциклопедия будущего, Саша, Молчаливый Социофоб, Comrade Detective 282, Хтонический гусь-еврей, Ataka Grizzly, DillingerEP, Папа принцессы Леи, Obiebozza, Михаил, да продлятся его дни!, vissteria, Evgeniya, Роман из Королёва, Угандошенный Русский Knuckles родился Леди Гагой., Олег Досычев, Aivory, Серж Добрый, Александр Кожево́в, Парбауэлл Йохнухуйтсман передает Кузьмину привет из солнечной Калифорнии, Дмитрий DAS Сороко, Треножник-непидор, wildanimal, PocketBook, Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, ALL HAIL LELOUCH!!!, Grigoriy Yaffa, Влад Титов, All hail Ingush, paraHouk, Michael Malsagov, Michael Danilov, Бургер бургер, Алексей Паздников, Серман Гавненко, Alvy, Гайк Микаелян, Алания Гурам, Василий Алибабаевич, muakacho, uga buga, Юрий Гусев, Vladimir Tyrin, MixmasterFed, Маленький Пердяш, Kotiek, Nikita Tikhonov, Mikhail Starikov, Jexus, Игорь, Александр O_RLY¿, Vasili Shtin, Vladimir Kosatyj, wildanimal, Треножник-непидор, Дмитрий DAS Сороко, Парбауэлл Йохнухуйтсман передает Кузьмину привет из солнечной Калифорнии, Александр Кожево́в, Серж Добрый, Aivory, Олег Досычев, Угандошенный Русский Knuckles родился Леди Гагой., Роман из Королёва, Evgeniya, vissteria, Михаил, да продлятся его дни!, Obiebozza, Папа принцессы Леи, DillingerEP, Ataka Grizzly, Хтонический гусь-еврей, Comrade Detective 282, Молчаливый Социофоб, Саша, ВикиПротопия энциклопедия будущего, Пацан к патреону шел, rokimonster, Маска, я тебя знаю, Tagir Murtazin, Тамплиер-расхититель казачьих святынь, Mihail Dikiy, Igor Maximov, Alibek, madnut, Айдар Валеев, wallypfister77, Призрак девушки в члене, Lioque, Foxkrul, Эхо унитазного бачка Евгения, Levan Kapanadze, Михаил Сеницын, Dimitri Scheftelowitsch, Твоямамка-9000, Plugnikov, Похотливый тамагочи, Aleksey Malov, Ingvarr, swuy, Anton Avdyshoev, Horrornrain, Павлович Максим, Feniks Mint, Во славу прокрастинации, гедонизма и Бузинианства!, Грязный Роки, Владимир Эр, Юлия Чмыхун, Ene Lyon, Nazgulcheg, Продам дрова хорошие, сухие. Господи, как Михаилу всех наших замечательных спонсоров удаётся читать с гораздо меньшим...

ЮЛ: Будьте как Михаил Малсагов и Юлия Чмыхун, пожалуйста.

ЕК: Да. Я аж запнулся несколько раз, такой длинный список. Спасибо всем большое. Донатйте нам, пожалуйста, и дальше.

ЮЛ: Да, спасибо большое тем, кто нас поддерживает, нам это очень важно; а те, кто нас не поддерживает, вы тоже можете нас поддерживать, потому что я смотрю, как у других подкастов растёт количество спонсоров, а у нас что-то как-то не особо, куда это годится? Мы тут пытаемся, стараемся как можем, некоторые даже специально не приходят, чтобы подкаст был лучше.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: Да-да, мы уже готовы на такие жертвы идти.

ЕК: Именно.

ЮЛ: Да. Так что давайте-давайте. Там не самые большие пледжи, вперёд-вперёд, давайте поддерживайте. Я бы нас поддерживал, если бы не участвовал в этом подкасте.

ЕК: Именно.

ЮЛ: Вообще без проблем.

ЕК: Да-да. Обязательно. Всем спасибо. Пока.

ЮЛ: До следующей недели. Лайк, шер, «Патреон».

Расшифровка: Антон Чеснаков